

# SAFER: Resultados de la evaluación de necesidades de agua potable de 2022

5 de mayo de 2022  
9:00 a. m.

*Solo participación remota*



**JUNTA ESTATAL DE AGUA**

**PROGRAMA SAFER**

# Logística de la reunión

**Kristyn Abhold**

Unidad de Análisis de Necesidades

División de agua potable

Junta Estatal de Control de los Recursos Hídricos

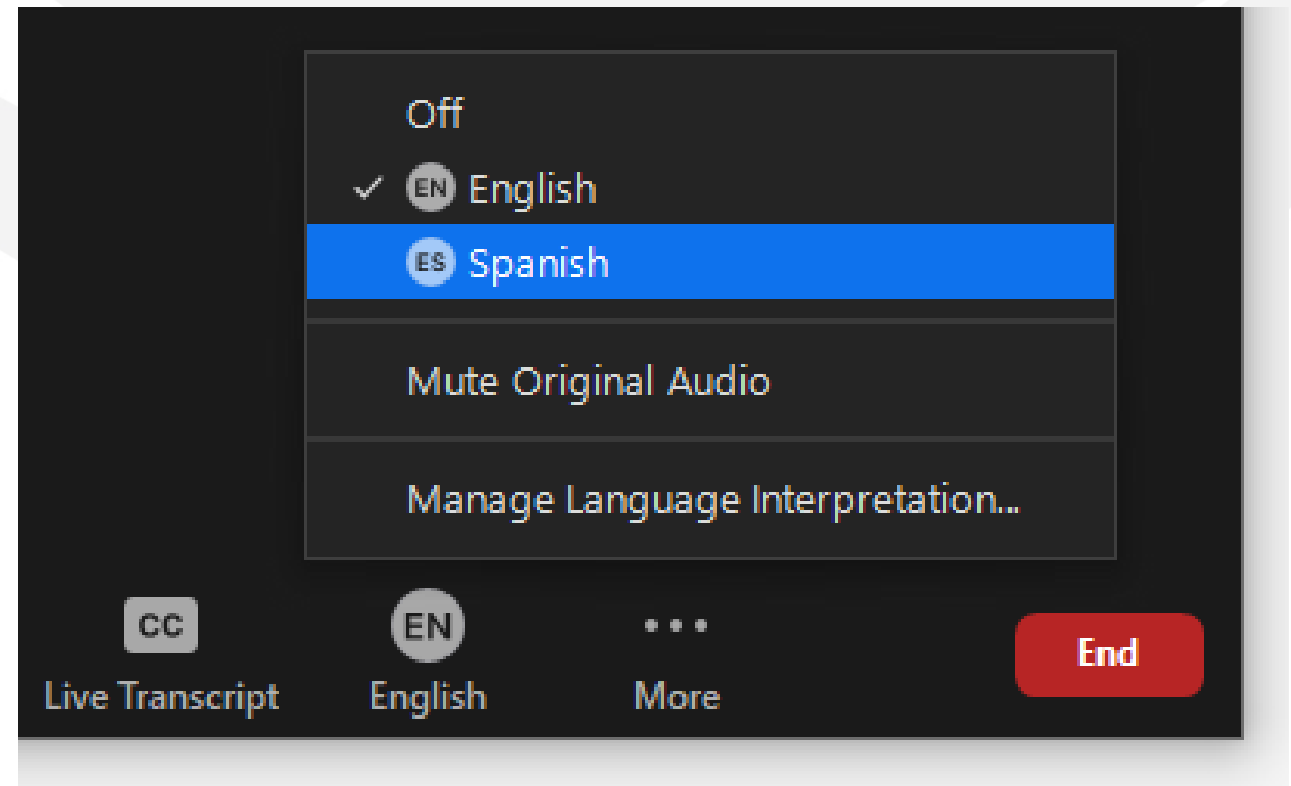
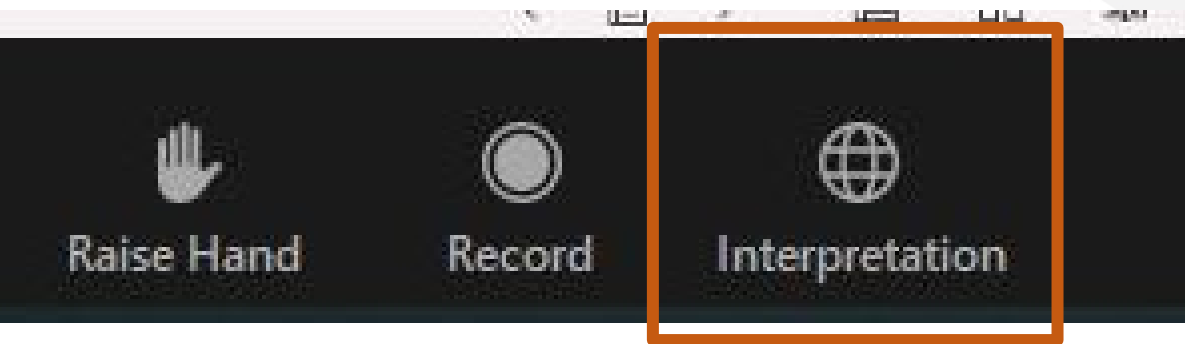


# Declaración de objetivos de la Junta de Agua

*Preservar, mejorar y restaurar la calidad de los recursos de agua y del agua potable de California para la protección del medio ambiente, la salud pública y todos sus usos beneficiosos, además de asegurar la asignación adecuada de los recursos de agua y sus usos eficientes para el beneficio de las generaciones actuales y futuras.*

## Elija inglés o español

Tenemos un canal en inglés y otro en español:



## Formas de participar

- 1. SOLO ver:** Visite [video.calepa.ca.gov](https://video.calepa.ca.gov)
- 2. Correo electrónico:** Envíe un comentario o haga una pregunta que será leída en voz alta, envíe un correo electrónico a:  
[safer@waterboards.ca.gov](mailto:safer@waterboards.ca.gov)
- 3. Preguntas y respuestas:** Envíe una pregunta utilizando la función de preguntas y respuestas que se encuentra en la parte inferior de su pantalla de Zoom. Puede VOTAR A FAVOR de cualquier pregunta que desee que se responda.
- 4. Levantar la mano:** Los asistentes tendrán la oportunidad de hacer comentarios verbales o preguntas. Si le interesa esta opción, levante su mano virtual cuando sea el momento.

- Espere a que le llamen por su nombre.
- Los comentarios del público tienen una duración de 3 minutos cada uno.

# Agenda

- 1 PROGRAMA SAFER Y EVALUACIÓN DE NECESIDADES
- 2 EVALUACIÓN DE RIESGOS PARA SISTEMAS PÚBLICOS DE AGUA, SISTEMAS DE AGUA ESTATALES PEQUEÑOS Y POZOS DOMÉSTICOS
- 3 EVALUACIÓN DE COSTOS DE INFRAESTRUCTURA DE SEQUÍA
- 4 EVALUACIÓN DE ASEQUIBILIDAD
- 5 PRÓXIMOS PASOS



# Descripción general del programa **SAFER** y la evaluación de necesidades

## Encuesta para el público - Pregunta 1

¿Ha oído hablar de la **evaluación de necesidades de agua potable**?

- Sí
- No

Evaluación de necesidades de agua potable de 2022: <https://bit.ly/3uJSUFH>

Evaluación de necesidades de agua potable de 2021: <https://bit.ly/3mAz2yK>



# 2012 - El derecho humano al agua (HR2W)

La sección 106.3 del Código de Agua, el Estado reconoce por ley que:

"todo ser humano tiene el derecho a agua segura, limpia, asequible y accesible adecuada para el consumo humano, para cocinar y con fines sanitarios".



# El SB 200 y el Programa SAFER

En 2019, para avanzar en los objetivos del Derecho Humano al Agua (HR2W), California aprobó el proyecto de ley del Senado n.º 200, que permitió a la Junta Estatal de Agua establecer el **Programa de Financiación Segura y Asequible para la Equidad y la Resistencia (SAFER)**.



Fondo de agua potable segura y asequible



Recopilación y análisis de datos



Consolidación y soluciones regionales



Administradores



Asistencia técnica y creación de capacidad

# Fondo de agua potable segura y asequible

Hasta \$130 millones anuales hasta 2030.

El **Plan de Gastos de Fondos** anual prioriza los proyectos para su financiación, documenta los gastos pasados y previstos, y está "basado en datos y análisis extraídos de la **Evaluación de Necesidades** de agua potable" (Código de Salud y Seguridad §116769).



# Componentes de la evaluación de necesidades



**Evaluación de riesgos**

Sistemas de agua comunitarios; escuelas K-12; SSWS y DW



**Evaluación de costos**

HR2W y sistemas de riesgo y pozos domésticos



**Evaluación de asequibilidad**

Sistemas de agua comunitarios DAC/SDAC

[https://www.waterboards.ca.gov/drinking\\_water/certlic/drinkingwater/needs.html](https://www.waterboards.ca.gov/drinking_water/certlic/drinkingwater/needs.html)

# Sistemas prioritarios del Programa SAFER



**FAILING WATER SYSTEMS**

Community water systems and K-12 public schools that meet the Failing: Human Right to Water (HR2W) list criteria.

---

**AT-RISK WATER SYSTEMS & DOMESTIC WELLS**

Public water systems with up to 30,000 service connections or 100,000 population served, K-12 public schools, state small water systems and domestic wells that are at-risk of failing.

---

**POTENTIALLY AT-RISK WATER SYSTEMS & DOMESTIC WELLS**

Public water systems with up to 30,000 service connections or 100,000 population served, K-12 public schools, state small water systems and domestic wells that are at-risk of failing.

---

**NOT AT-RISK WATER SYSTEMS & DOMESTIC WELLS**

Public water systems, K-12 public schools, state small water systems, and domestic wells that are not at-risk of failing.

**PRIORIDAD**

**SISTEMAS DE AGUA QUE FALLAN**  
 Sistemas de agua comunitarios y escuelas públicas K-12 que reúnen las características de Fallidos según la lista del Derecho Humano al Agua (NR2W)

**SISTEMAS DE AGUA Y POZOS DOMÉSTICOS EN RIESGO**  
 Sistemas de agua públicos con hasta 30,000 conexiones de servicio o que sirven una población de 100,000, escuelas públicas K-12, sistemas de agua estatales pequeños y pozos domésticos que están en riesgo de fallar.

**SISTEMAS DE AGUA Y POZOS DOMÉSTICOS POTENCIALMENTE EN RIESGO**  
 Sistemas de agua públicos con hasta 30,000 conexiones de servicio o que sirven una población de 100,000, escuelas públicas K-12, sistemas de agua estatales pequeños y pozos domésticos que están en riesgo de fallar.

**SISTEMAS DE AGUA Y POZOS DOMÉSTICOS SIN RIESGO**  
 Sistemas de agua públicos, escuelas públicas K-12, sistemas de agua estatales pequeños y pozos domésticos que no están en riesgo de fallar

# Acceda al informe completo de la evaluación de necesidades de 2021

California Drinking Water Needs Assessment

Needs Assessment Core Components:

- Risk Assessment
- Cost Assessment
- Affordability Assessment

In 2019, to advance the goals of the Human Right to Water "HR2W", California passed Senate Bill 200, which enabled the State Water Board to establish the Safe and Affordable Funding for Equity and Resilience (SAFER) Program. Foremost among the tools created for SAFER is the Safe and Affordable Drinking Water Fund. The Fund provides up to \$130 million per year through 2030 to enable the State Water Board to develop and implement sustainable solutions for underperforming drinking water systems. The annual Fund Expenditure Plan prioritizes projects for funding, documents past and planned expenditures, and is "based on data and analysis drawn from the drinking water Needs Assessment."

For more information on SAFER, visit the Safe and Affordable Fund for Equity and Resilience (SAFER) website.

**NEW**

2021 Needs Assessment | Risk Assessment | Cost Assessment | Affordability Assessment | Data & Gap Analysis

**2021 Drinking Water Needs Assessment**

**2021 Drinking Water Needs Assessment Results**

- Final Report
  - Executive Summary
  - Request Water System Data Change

04.09.2021 Press Release

04.13.2021 Presentation (coming soon) Register Here

04.13.2021 Webinar Recording (coming soon) Register Here

**SAFER: Needs Assessment Results, Thursday, 25th March 2021, 9:00 a.m. – 12:00 p.m. PDF**  
 The Webinar has been rescheduled on Tuesday, April 13, 2021, 9:00 a.m. – 12:00 p.m. PDT Register Here  
 Revised Notice | Aviso Revisado

**Quick Links**

- Capacity Development
- SAFER Program
- SAFER Funding
- Human Right to Water Information
- Human Right to Water Map
- UNC Small System Rates Dashboard
- Public Drinking Water General Information

**Contact**

Kristyn Abhold  
 Kristyn.Abhold@Waterboards.ca.gov

**Translation**

If you need assistance with this webpage in Spanish, please contact Mandy Roman at (916) 341-5265 or at LanguageServices@waterboards.ca.gov.

Si necesita asistencia en español con esta página web, puede contactar a Mandy Roman al (916) 341-5265 o en LanguageServices@waterboards.ca.gov.

Acceda al informe aquí:  
<https://bit.ly/3mAz2yK>

Aprenda más sobre la evaluación de necesidades aquí:  
<https://bit.ly/3vfSvtA>

# Acceda al informe completo de la evaluación de necesidades de 2022



Acceda al informe aquí:  
<https://bit.ly/3uJSUFH>

Aprenda más sobre la evaluación de necesidades aquí:  
<https://bit.ly/3vfSvtA>

# Logros y actividades del Programa SAFER 2021

Actividad	N.º de comunidades y hogares	Personas beneficiadas
<b>Soluciones a corto plazo</b> <i>Reparaciones, agua embotellada y transportada</i>	426	27,731
<b>Soluciones a largo plazo</b> <i>Construcción, consolidación, el agua ya es segura</i>	81	189,396
<b>Planificación</b> <i>Ayuda con las solicitudes de financiación y los estudios de factibilidad</i>	171	135,887
<b>Total:</b>		<b>353,014</b>



# Estrategia de agua potable para los pequeños sistemas de agua estatales y los pozos de uso doméstico de SAFER

Componentes clave:

1. Datos centralizados de los pozos de uso doméstico y los pequeños sistemas de agua estatales
2. El financiamiento necesario para que los condados desarrollen programas para abordar las necesidades locales
3. La implementación de un proyecto piloto de regionalización
4. La implementación de un proyecto piloto de punto de uso/punto de entrada

Pronto habrá más información en [www.waterboards.ca.gov/safer](http://www.waterboards.ca.gov/safer)

# Sistemas de agua que están en incumplimiento: Lista del HR2W



# Sistemas prioritarios del Programa SAFER: Fallidos: Sistemas en la Lista del HR2W

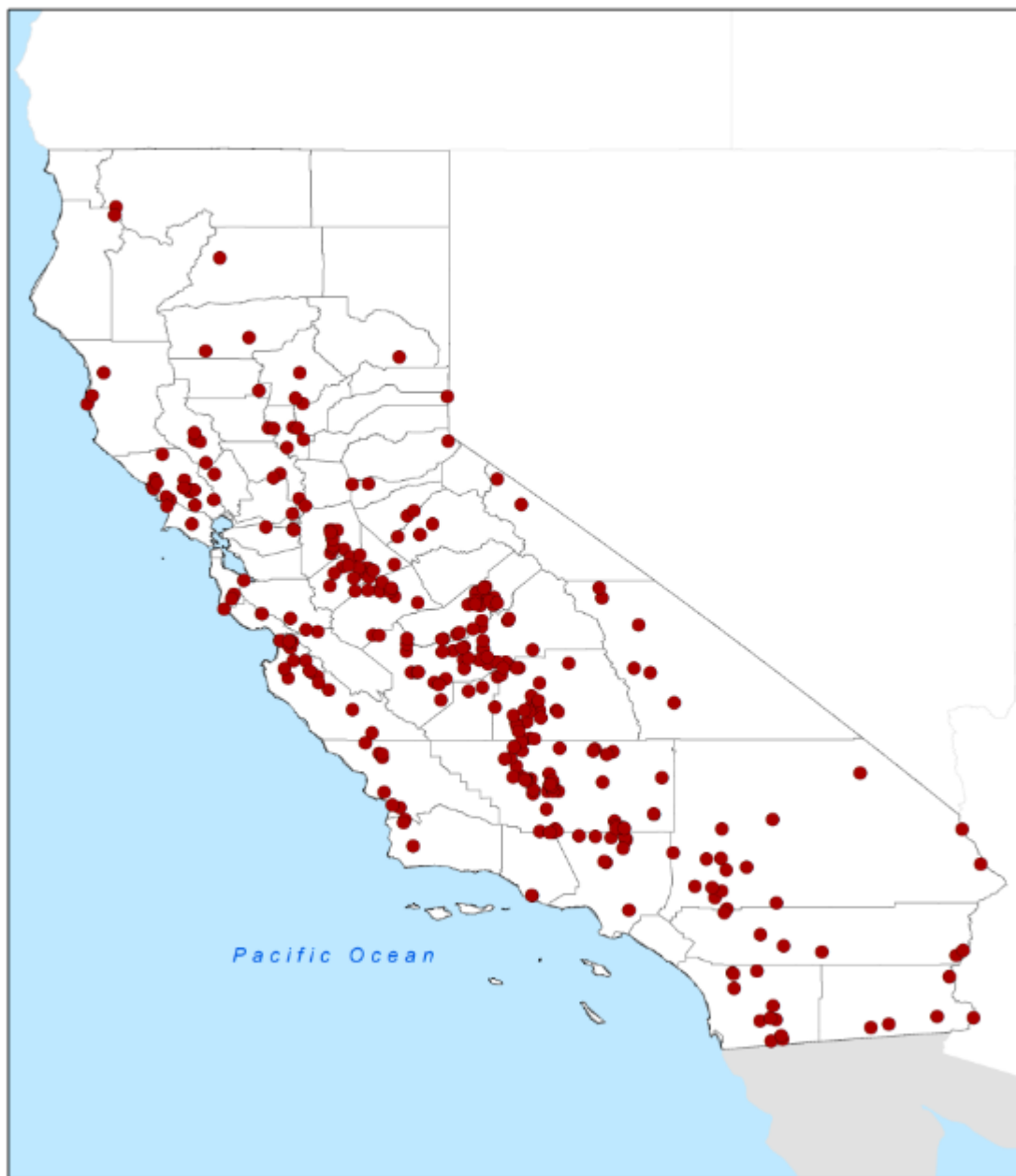


<p><b>FAILING WATER SYSTEMS</b></p> <p>Community water systems and K-12 public schools that meet the Failing: Human Right to Water (HR2W) list criteria.</p>
<p><b>AT-RISK WATER SYSTEMS &amp; DOMESTIC WELLS</b></p> <p>Public water systems with up to 30,000 service connections or 100,000 population served, K-12 public schools, state small water systems and domestic wells that are at-risk of failing.</p>
<p><b>POTENTIALLY AT-RISK WATER SYSTEMS &amp; DOMESTIC WELLS</b></p> <p>Public water systems with up to 30,000 service connections or 100,000 population served, K-12 public schools, state small water systems and domestic wells that are at-risk of failing.</p>
<p><b>NOT AT-RISK WATER SYSTEMS &amp; DOMESTIC WELLS</b></p> <p>Public water systems, K-12 public schools, state small water systems, and domestic wells that are not at-risk of failing.</p>

**PRIORIDAD**

**SISTEMAS DE AGUA QUE FALLAN**  
 Sistemas de agua comunitarios y escuelas públicas K-12 que reúnen las características de Fallidos según la lista del Derecho Humano al Agua (NR2W)

PRIORITY



## Sistemas de agua que están en incumplimiento: Lista del Derecho Humano al Agua (HR2W)

La Junta Estatal de Agua ha estado haciendo un seguimiento de los sistemas de agua que están en incumplimiento que cumplen con los criterios de la lista de sistemas de agua que están en incumplimiento del HR2W desde 2017.

Los criterios de la lista de sistemas de agua que están en incumplimiento del HR2W se expandieron en la primavera de 2021 más allá de las infracciones de la calidad del agua.

Aprenda más: <https://bit.ly/3rr2mvv>

# Criterios expandidos para la lista de sistemas de agua que están en incumplimiento del HR2W

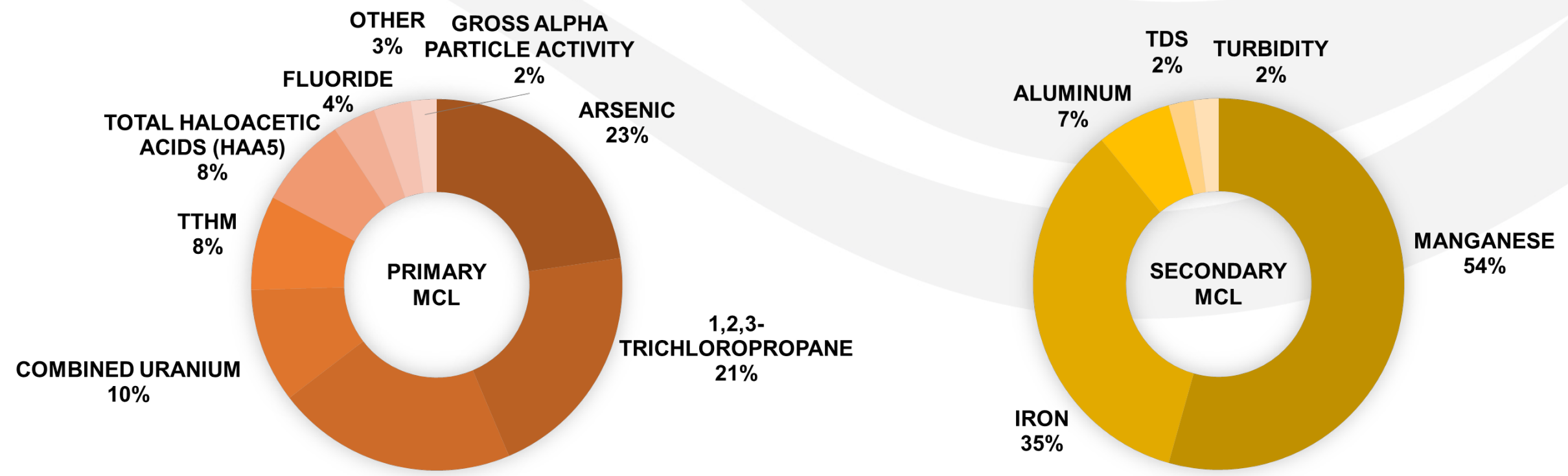
Criterios	Antes de 3.2021	Después de 4.2021
<b>Infracción primaria de MCL con una acción de cumplimiento abierta</b>	<b>Sí</b>	<b>Sí</b>
<b>Infracción secundaria de MCL con una acción de cumplimiento abierta</b>	<b>Sí</b>	<b>Sí</b>
<b>Infracción de E. Coli con una acción de cumplimiento abierta</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>
<b>Infracciones de la técnica de tratamiento (en lugar de un MCL):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Una o más infracciones de la técnica de tratamiento (en lugar de un MCL), relacionadas con un contaminante primario, con una acción de cumplimiento abierta; y/o</li> <li>Tres o más infracciones de la técnica de tratamiento (en lugar de un MCL), relacionadas con un contaminante primario, en los últimos tres años.</li> </ul>	<b>Parcialmente</b>	<b>Expandido</b>
<b>Infracciones de monitoreo y presentación de informes de (relacionadas con un MCL y TT):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>3 infracciones de monitoreo y presentación de informes (relacionadas con un MCL) en los últimos tres años en los que al menos una infracción ha estado abierta durante 15 meses o más.</li> </ul>	<b>No</b>	<b>Sí</b>

# Lista de sistemas que están en incumplimiento del HR2W de 2021

En 2021 había **416** sistemas de agua únicos en la lista de incumplimiento del HR2W.

Sistemas de agua	Infracción primaria de MCL	Infracción secundaria de MCL	Infracción de E.Coli	Infracción de la técnica de tratamiento	Infracciones de monitoreo y presentación de informes
Sistemas de agua pequeños	308	28	9	27	60
Sistemas de agua medianos	20	1	0	3	1
<b>TOTAL:</b>	<b>328</b>	<b>29</b>	<b>9</b>	<b>30</b>	<b>61</b>

# Contaminantes en violación primaria y secundaria 2021



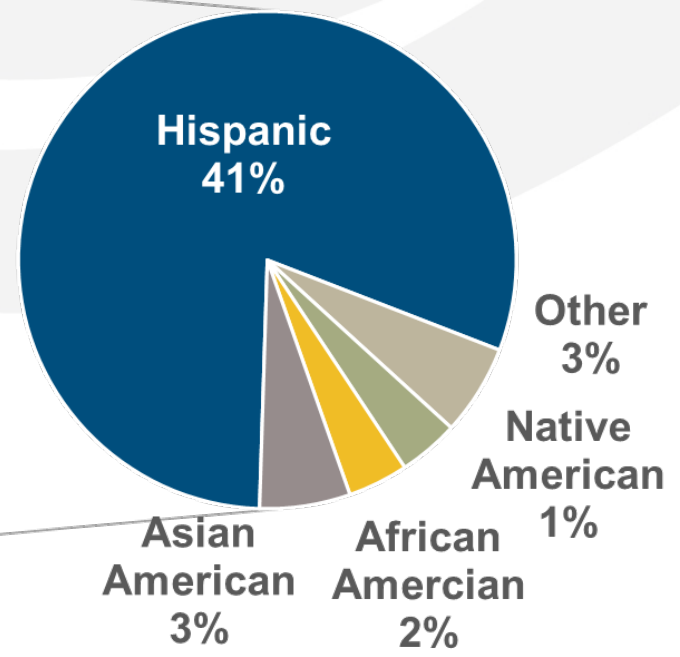
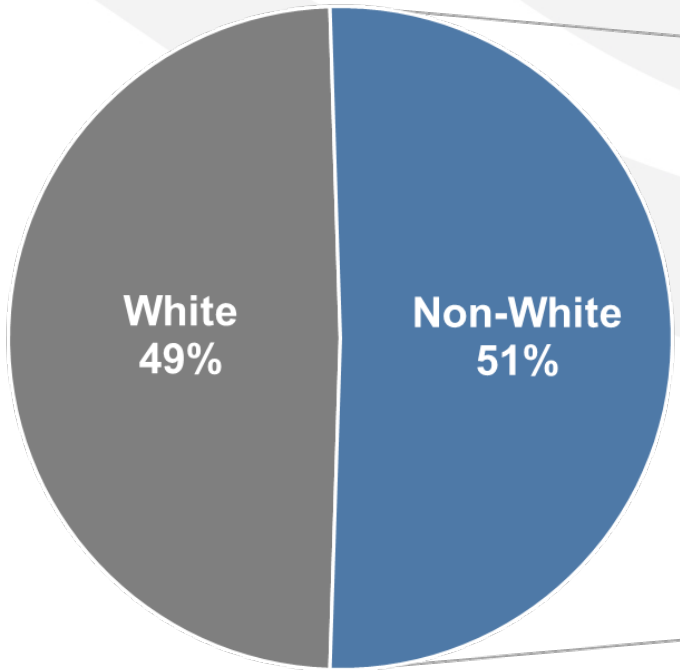
**NIVEL MÁXIMO DE CONTAMINANTES (MCL) PRIMARIO:** OTROS 3%; ACTIVIDAD DE PARTÍCULAS ALFA TOTAL 2%; ARSÉNICO 23% 1,2,3-TRICHLOROPROPANO 21%; NITRATO/NITRATO + NITRITO 21%; URANIO COMBINADO 10%; TRIHALOMETANO TOTAL (TTHM) 8%; ÁCIDOS HALOACÉTICOS (HAA5) TOTALES 8%; FLUORURO 4%

**NIVEL MÁXIMO DE CONTAMINANTES (MCL) SECUNDARIO:** SÓLIDOS DISUELTOS TOTALES 2%; TURBIDEZ 2%; MANGANESO 54%; HIERRO 35%; ALUMINIO 7%

# Distribución de fallidos: Sistemas en la Lista del HR2W por mayoría de raza u origen étnico en la sección censal

Blanca 49% | No blanca 51%

Hispana 41% | Otra 3% | Nativa americana 1% | Afroamericana 2% | Asiática Americana 3%





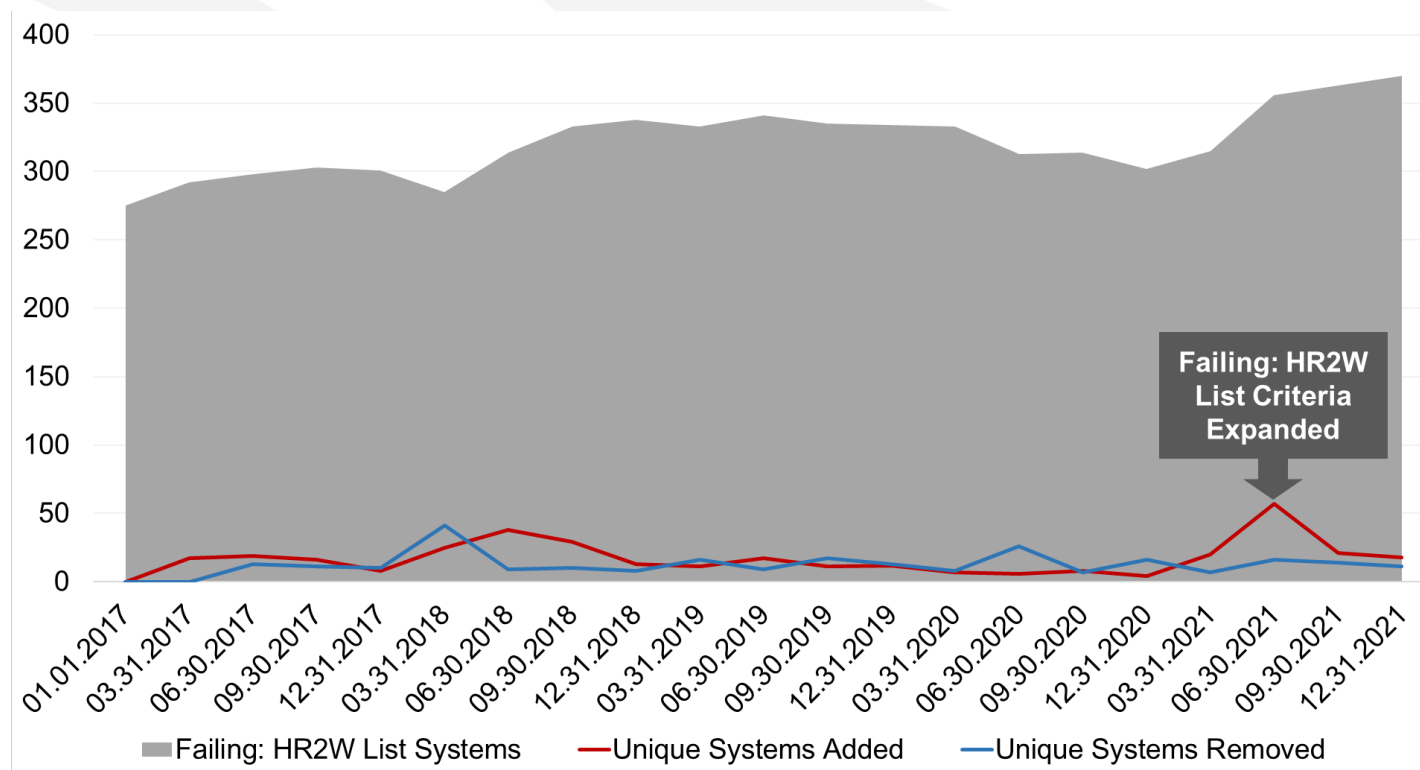
## Asistencia a la lista de sistemas que están en incumplimiento del HR2W

Aproximadamente el **90%** de los sistemas de agua de la lista de incumplimiento del HR2W están avanzando hacia soluciones a largo plazo.

Póngase en contacto con la Junta Estatal de Agua si está buscando asistencia financiera o técnica:

- Asistencia financiera: <https://bit.ly/3a6yFHj>
- Asistencia técnica: <https://bit.ly/3uL3ole>

## El desafío



Aproximadamente **70** sistemas de agua únicos entran en la **lista de incumplimiento** del **HR2W** cada año.

Para ser proactiva, la Junta Estatal de Agua necesitaba desarrollar un **enfoque de alerta temprana** para identificar los sistemas de agua que están **en riesgo de falla**.

# Resultados de la evaluación de riesgos: Sistemas públicos de agua

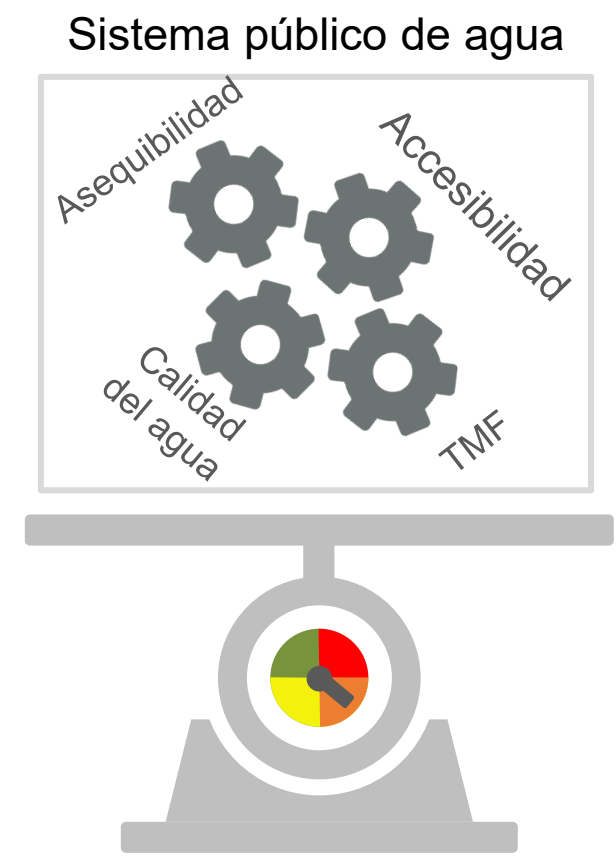


**El inventario  
ampliado:  
Sistemas  
públicos de  
agua**

La **Evaluación de Riesgos de 2021** se aplicó a los CWS con 3,300 conexiones o menos y a las escuelas públicas K-12. Se excluyó a los mayoristas.

La **Evaluación de Riesgos de 2022** se aplicará a los CWS con hasta 30,000 conexiones de servicio y 100,000 personas abastecidas y a las escuelas K-12. Los mayoristas están excluidos y las bases militares están excluidas de los indicadores de riesgo financiero. **En consonancia con la ampliación de la elegibilidad para subvención para los sistemas de tamaño medio.**

# Evaluación de riesgos para sistemas públicos de agua



## METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE RIESGOS



### INDICADORES DE RIESGO

Mediciones cuantificables de datos clave utilizadas para evaluar el riesgo de que un sistema de agua incumpla las normas de calidad del agua.



### UMBRALES DE LOS INDICADORES DE RIESGO

Valores asociados a un indicador de riesgo que designa cuándo un sistema de agua corre más riesgo de incumplir las normas de calidad del agua.



### PONDERACIÓN/PUNTAJES

Aplicación de una ponderación a cada indicador de riesgo y categoría de indicadores: algunos son más críticos que otros en su contribución al riesgo global.

# Indicadores de riesgo de 2021

La Junta Estatal de Agua utilizó 19 indicadores de riesgo para la Evaluación de Riesgos de 2021.

## CALIDAD DEL AGUA

Presencia de E.Coli

Presencia creciente de tendencias de calidad del agua hacia MCL

Infracciones de la técnica de tratamiento

Presencia anterior en la lista del HR2W

Duración máxima de exposición de alto potencial (HPE)

Porcentaje de fuentes que exceden un MCL

## ACCESIBILIDAD

Número de fuentes

Ausencia de interconexiones

Tipos de fuentes de agua

DWR - Resultados de la evaluación del riesgo de sequía y escasez de agua

Cuenca de agua subterránea con sobregiro crítico

## ASEQUIBILIDAD

Porcentaje de ingreso medio de los hogares

Factura del agua extrema

Porcentaje de cortes

## CAPACIDAD DE TMF

Número de conexiones de servicio

Infracciones de certificación de operadores

Infracciones de monitoreo y presentación de informes

Deficiencias significativas

Tratamiento extenso instalado

# Cambios en los indicadores de riesgo del 2022

La Junta Estatal de Agua eliminó **5** indicadores de riesgo y agregó **8** indicadores nuevos.

## CALIDAD DEL AGUA

Presencia de E.Coli

Presencia creciente de tendencias de calidad del agua hacia MCL

Infracciones de la técnica de tratamiento

Presencia anterior en la lista del HR2W

~~Duración máxima de exposición de alto potencial (HPE)~~

Porcentaje de fuentes que exceden un MCL

Contaminantes de preocupación emergente

## ACCESIBILIDAD

Número de fuentes

Ausencia de interconexiones

~~Tipos de fuentes de agua~~

DWR - Resultados de la evaluación del riesgo de sequía y escasez de agua

Cuenca de agua subterránea con sobregiro crítico

Dependencia del agua embotellada o transportada

Infracciones de capacidad de fuentes

## ASEQUIBILIDAD

Porcentaje de ingreso medio de los hogares

Factura del agua extrema

~~Porcentaje de cortes~~

Porcentaje de pagos atrasados en el sector residencial

Carga de pagos atrasados en el sector residencial

## CAPACIDAD DE TMF

~~Número de conexiones de servicio~~

Infracciones de certificación de operadores

Infracciones de monitoreo y presentación de informes

Deficiencias significativas

~~Tratamiento extenso instalado~~

Ingresos

Margen de operación

Efectivo disponible en caja diariamente

# Umbrales, puntajes y ponderación de los indicadores de riesgo

Para permitir la evaluación y comparación de los indicadores de riesgo, se aplicó un **rango de puntuación** estandarizado **entre 0 y 1** a cada umbral del indicador de riesgo.

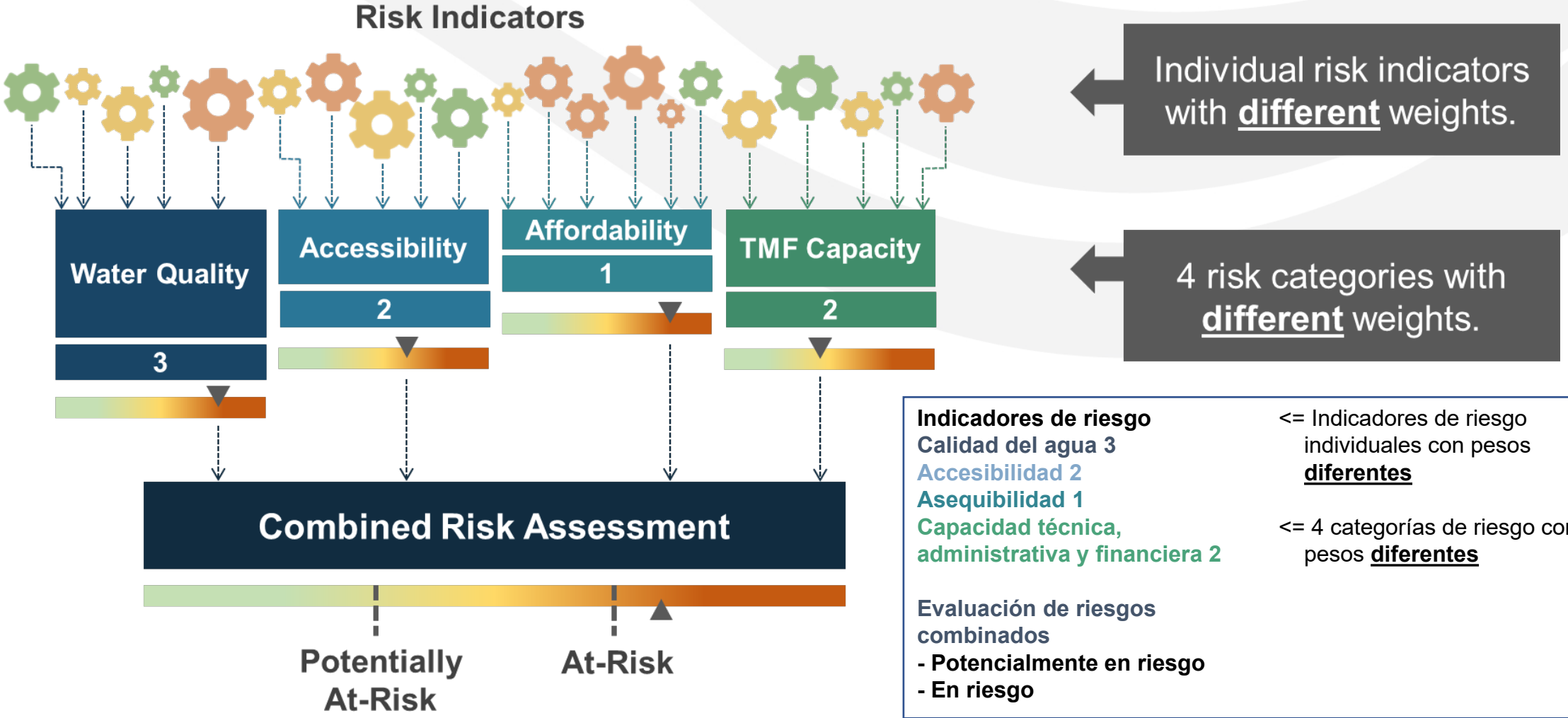
Se aplicaron **ponderaciones entre 1 y 3** a cada indicador de riesgo para indicar qué indicadores de riesgo son comparativamente más **críticos**.

Ejemplo:

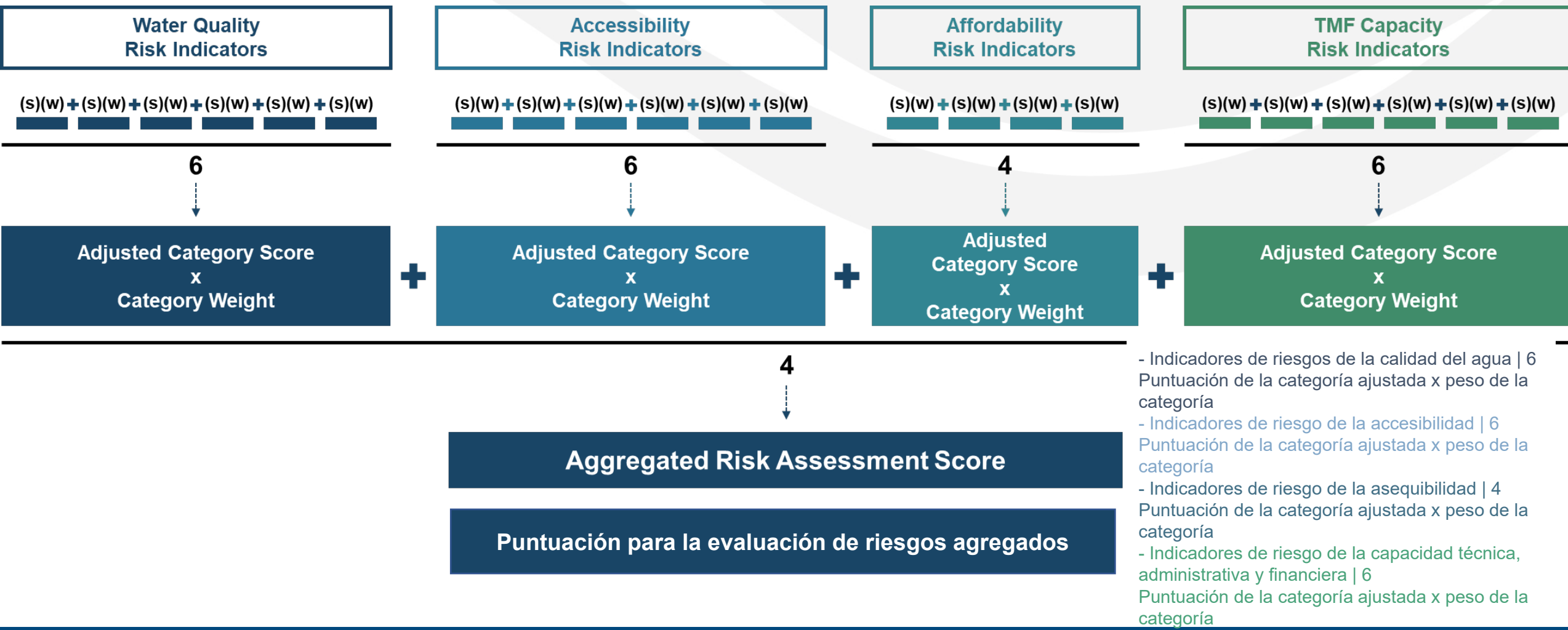
Indicador de riesgo	Umbrales	Puntaje bruto	Ponderación	Puntaje de riesgo máximo	Nivel de riesgo
Presencia anterior en la lista de incumplimiento del HR2W	Umbral 0 = 0 sucesos en los últimos tres años	0	N/C	0	Ninguno
	Umbral 1 = 1 suceso en los últimos tres años.	0.5	2	1	Medio
	Umbral 2 = 2 o más sucesos en los últimos tres años	1	2	2	Alto



# Evaluación de riesgos agregados con pesos de indicadores y categorías



# Ejemplo de metodología de cálculo de la evaluación de riesgos agregados



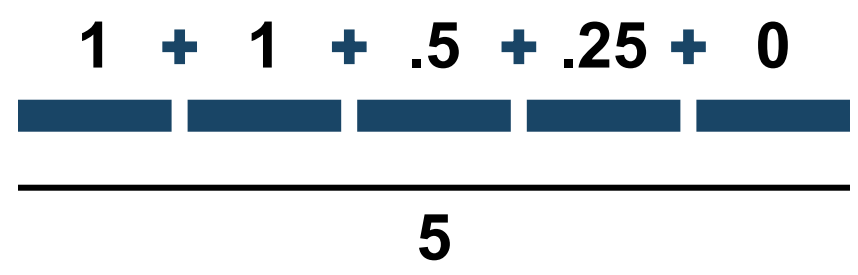
# Ajuste de los datos de los indicadores de riesgo faltantes

Es posible que un sistema no haya informado los datos necesarios o que el sistema no tenga datos que informar.

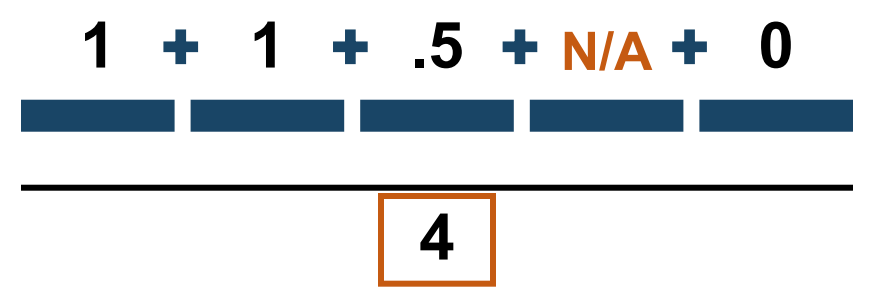
La evaluación de riesgos eliminó cualquier valor de un indicador de riesgo faltante y redistribuyó las puntuaciones/ponderaciones entre los indicadores de riesgo de la misma categoría que sí tenían valores válidos.

También se utilizó el mismo enfoque para las categorías de los indicadores de riesgo.

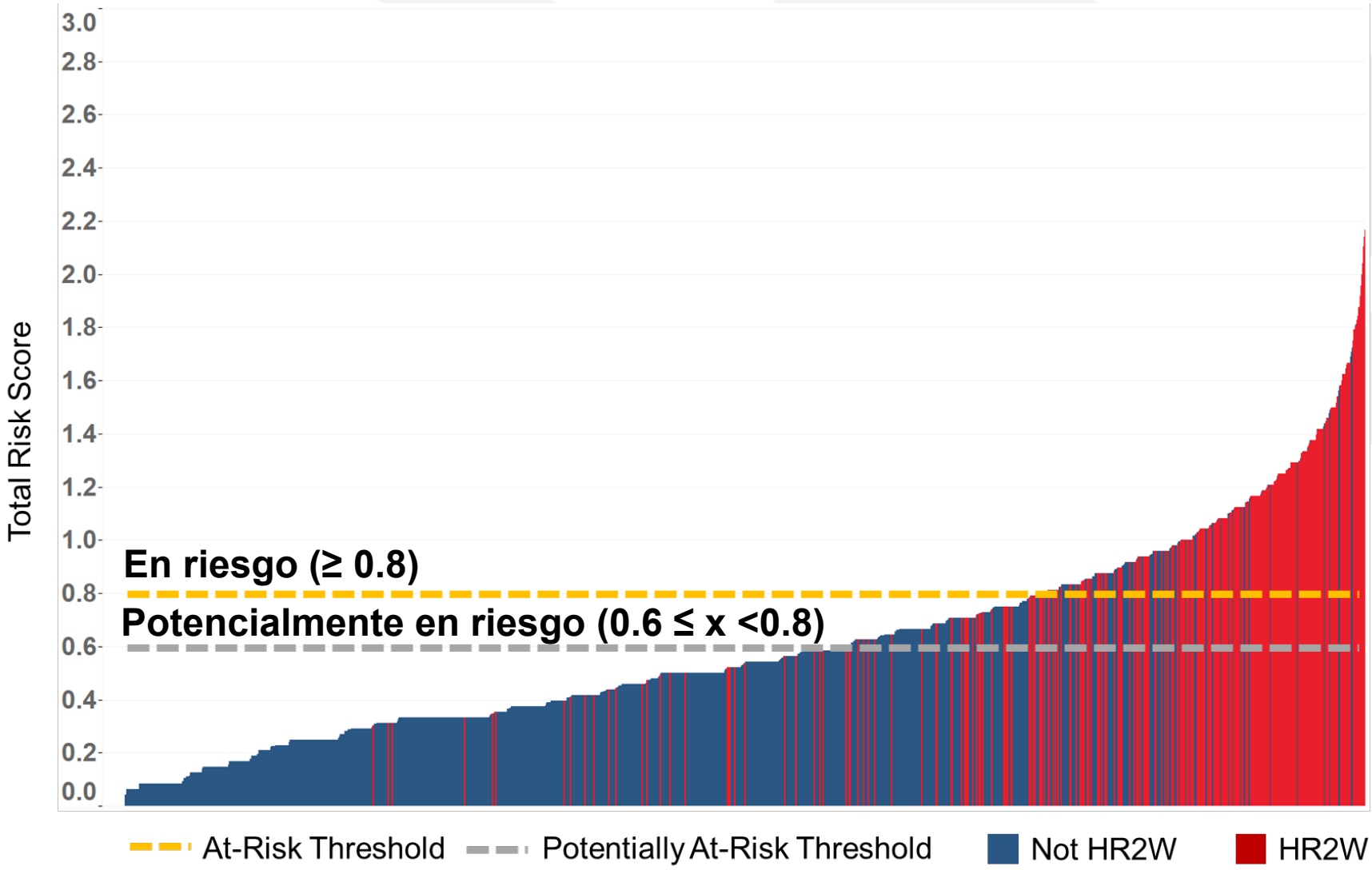
**Categoría de indicador de riesgo  
sin indicador faltante**



**Categoría de indicador de riesgo  
con indicador faltante**



# Evaluación de riesgos: Distribución agregada de los puntajes ponderados

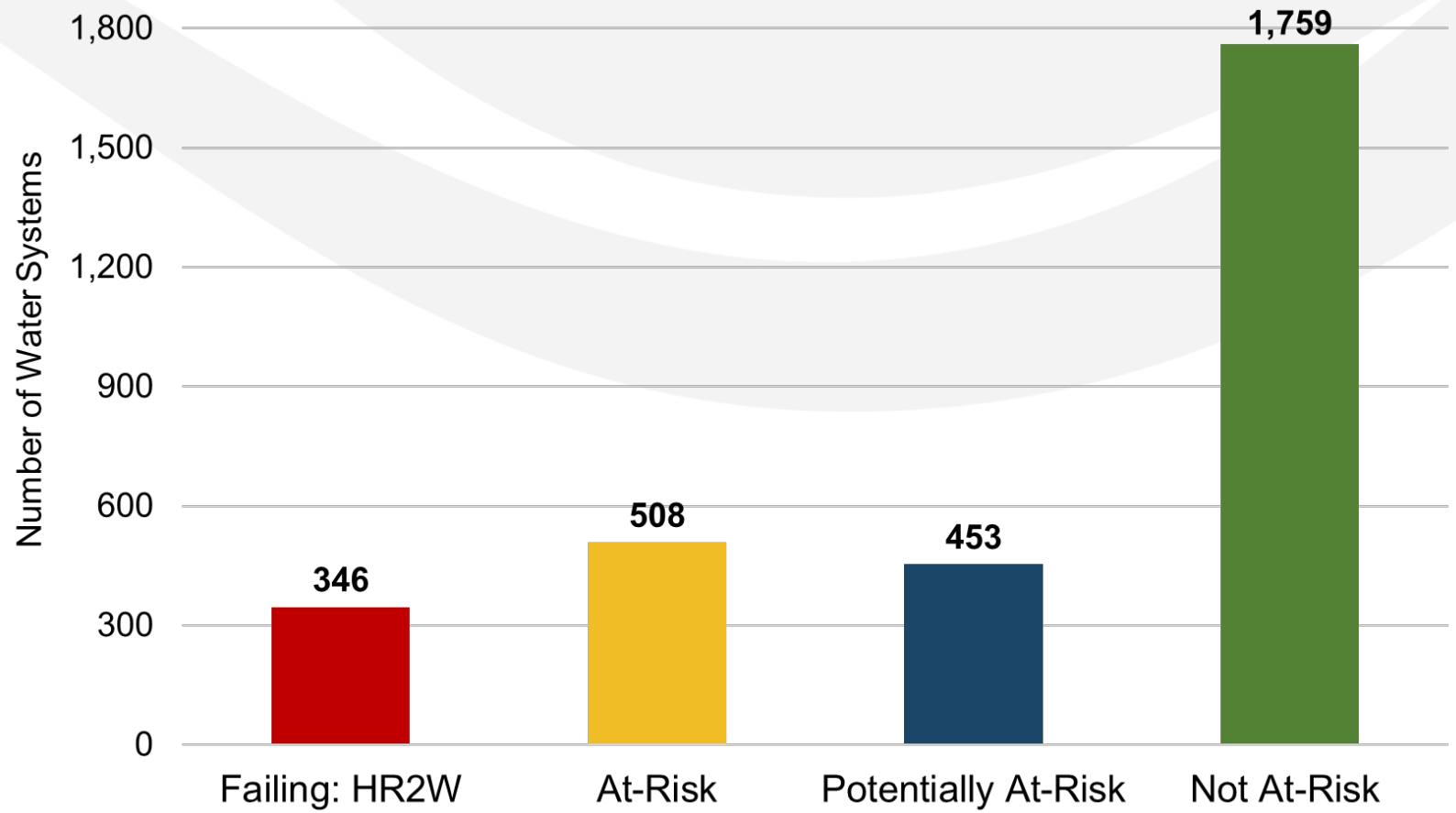


Estos umbrales se determinaron basándose en dónde los sistemas del HR2W actuales y ampliados comenzaron a agruparse.

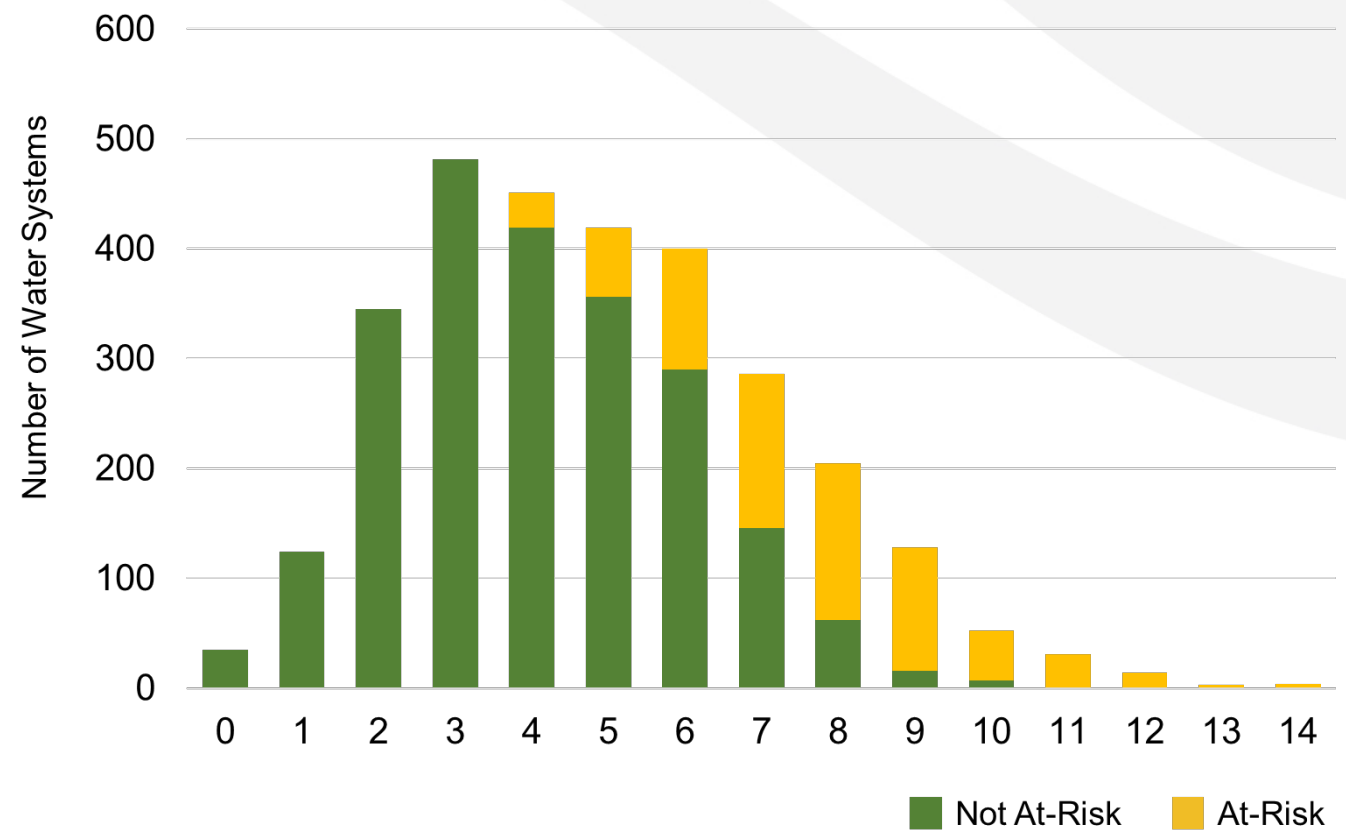
# Resultados de la evaluación de riesgos (n=3066)

Número de sistemas de agua

- Fallidos: HR2W
- En riesgo
- Potencialmente en riesgo
- Sin riesgo



# Distribución del número de umbrales de indicadores de riesgo superados

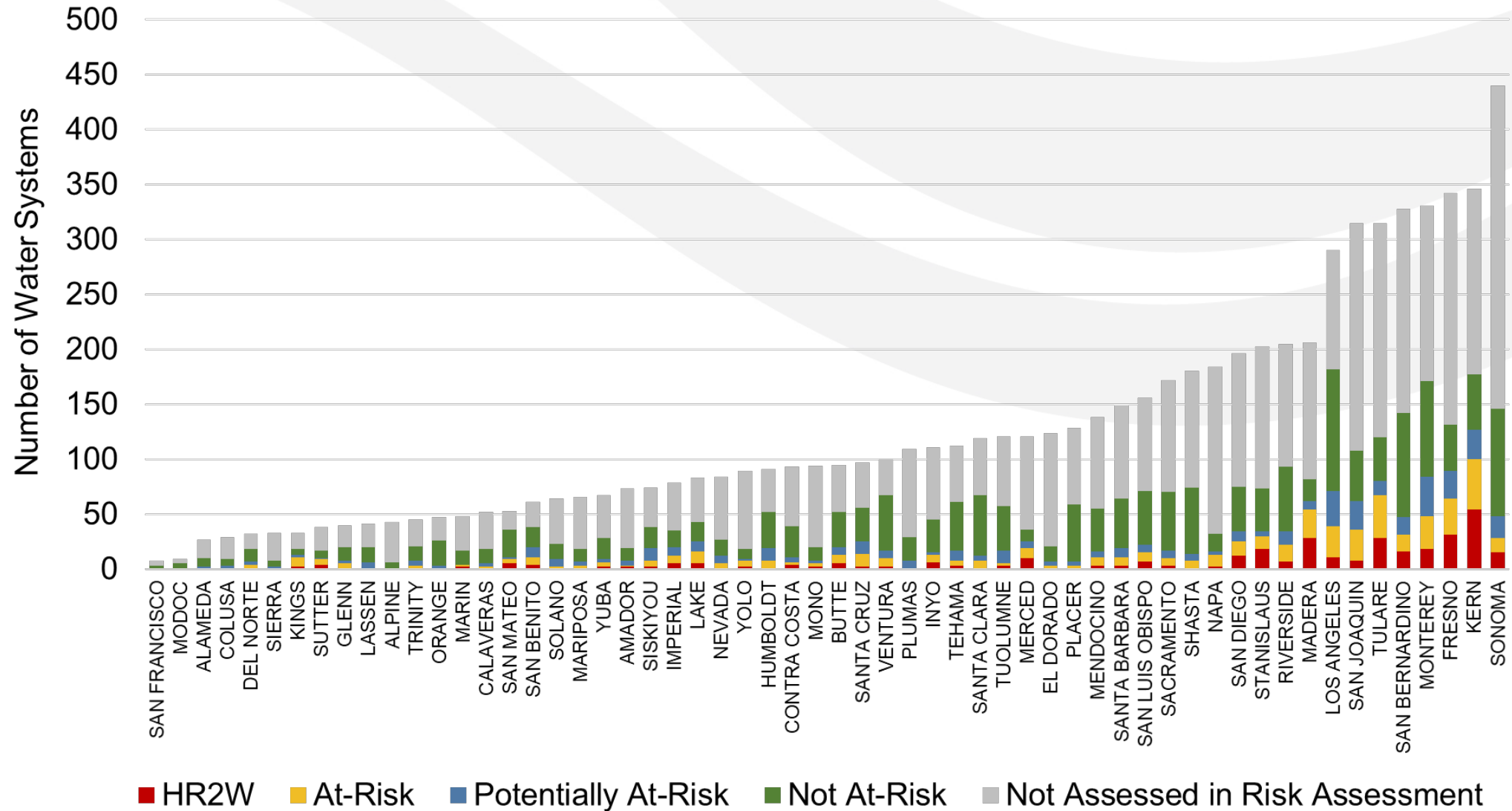


Todos los sistemas en riesgo superan un umbral de preocupación para **al menos 4 indicadores de riesgo**.

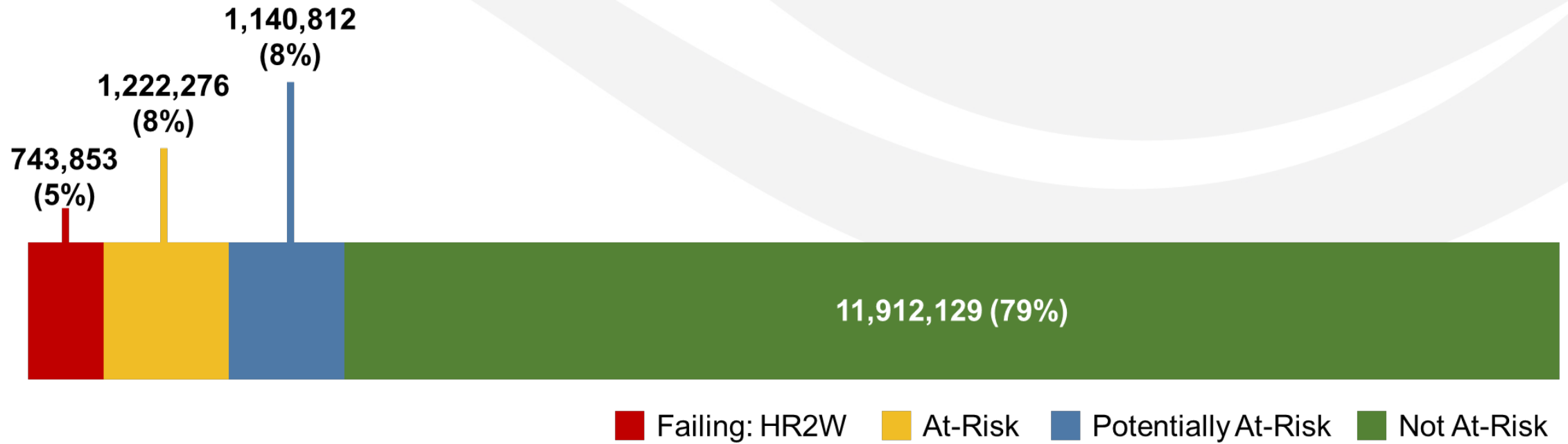
El sistema en riesgo **promedio** superó más de **7 umbrales de indicadores de riesgo**.

Esto significa que los sistemas no fueron designados como en riesgo sobre la base de un solo o incluso unos pocos indicadores de riesgo.

# Resultados de la evaluación de riesgos por condado, proporcionales a todos los sistemas



# Población atendida de sistemas en la evaluación de riesgos\*



\* La evaluación de riesgos excluyó los grandes sistemas de agua que abastecen a la mayoría de los californianos.

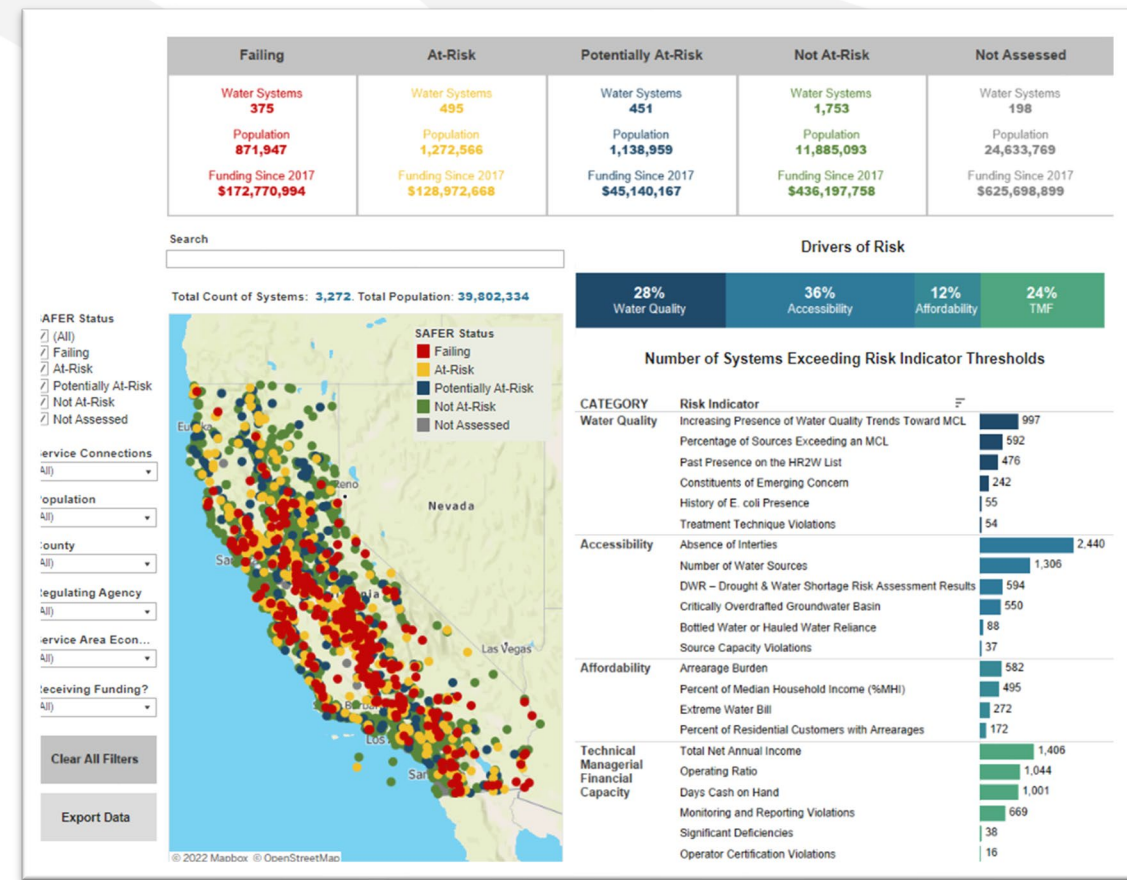


## Análisis socioeconómico de los sistemas de riesgo

	En todo el estado (todas las áreas)	No en riesgo	Potencialmente en riesgo	En riesgo	En incumplimiento del HR2W
<b>Recuento total de sistemas</b>	<b>3,066</b>	<b>1,759</b>	<b>453</b>	<b>503</b>	<b>346</b>
Promedio de porcentaje de carga contaminante de CalEnviroScreen 4.0	42.7	37.9	43.9	50.8	53.7
Porcentaje promedio de hogares que están 2 veces por debajo del nivel de pobreza federal	31.9%	29.2%	33.1%	35.5%	38.4%
Porcentaje de clientes no blancos abastecidos	42.5%	38.7%	44.2%	48.3%	51.1%


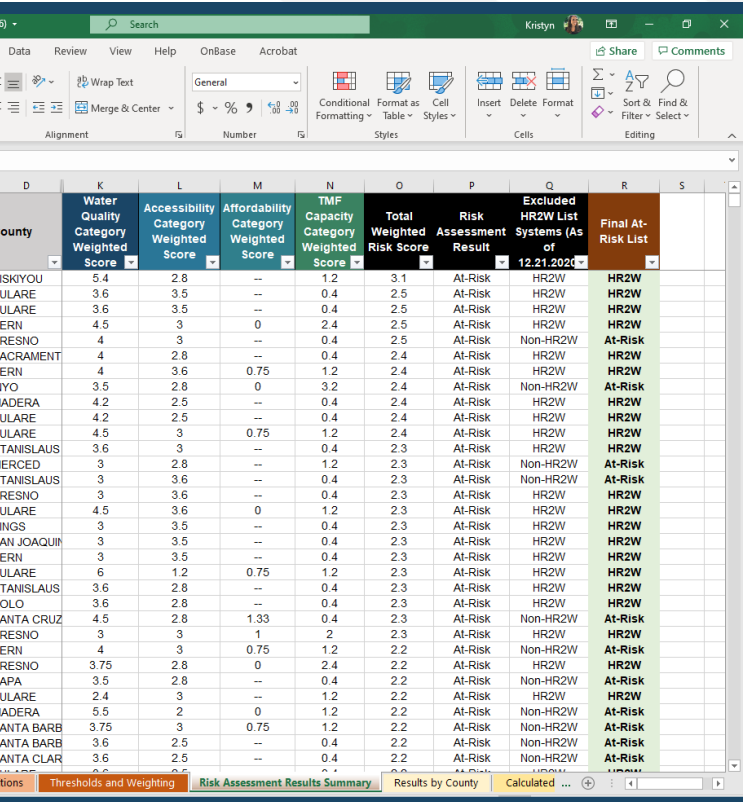
Datos socioeconómicos adicionales en el informe de evaluación de necesidades.

# Explore los resultados en el NUEVO tablero



<https://bit.ly/3vfSvtA>

# Acceda a la lista de riesgo y a los datos brutos

County	Water Quality Category Weighted Score	Accessibility Category Weighted Score	Affordability Category Weighted Score	TMF Capacity Category Weighted Score	Total Weighted Risk Score	Risk Assessment Result	Excluded HR2W List Systems (As of 12.21.2020)	Final At-Risk List
SKIYOU	5.4	2.8	--	1.2	3.1	At-Risk	HR2W	HR2W
TULARE	3.6	3.5	--	0.4	2.5	At-Risk	HR2W	HR2W
4 CA5400795 WAUKENA ELEMENTAI DISTRICT 24 TULARE	3.6	3.5	--	0.4	2.5	At-Risk	HR2W	HR2W
5 CA1500344 SOUTH KERN MUTUAL DISTRICT 12 KERN	4.5	3	0	2.4	2.5	At-Risk	HR2W	HR2W
6 CA1000627 ZONNEVELD DAIRY - C DISTRICT 23 FRESNO	4	3	--	0.4	2.5	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk
7 CA3400149 RANCHO MARINA LPA64 - SAC SACRAMENT	4	2.8	--	0.4	2.4	At-Risk	HR2W	HR2W
8 CA1500289 ATHAL MUTUAL WATE DISTRICT 12 KERN	4	3.6	0.75	1.2	2.4	At-Risk	HR2W	HR2W
9 CA1400155 CONTROL GORGE PO DISTRICT 13 INYO	3.5	2.8	0	3.2	2.4	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk
10 CA2000612 NORTH FORK ELEMEN LPA50 - MAD MADERA	4.2	2.5	--	0.4	2.4	At-Risk	HR2W	HR2W
11 CA5400994 HOPE ELEMENTARY S DISTRICT 24 TULARE	4.2	2.5	--	0.4	2.4	At-Risk	HR2W	HR2W
12 CA5400964 SIERRA VISTA ASSN DISTRICT 24 TULARE	4.5	3	0.75	1.2	2.4	At-Risk	HR2W	HR2W
13 CA5000116 ROSELAWN HIGH SCH LPA80 - STA STANISLAUS	3.6	3	--	0.4	2.3	At-Risk	HR2W	HR2W
14 CA2400122 LONGVIEW MENNONIT DISTRICT 11 MERCED	3	2.8	--	1.2	2.3	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk
15 CA5000109 CERES UNIFIED WEST LPA80 - STA STANISLAUS	3	3.6	--	0.4	2.3	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk
16 CA1000316 KINGS CANYON HIGH S DISTRICT 23 FRESNO	3	3.6	--	0.4	2.3	At-Risk	HR2W	HR2W
17 CA5400682 PLAINVIEW MIMC - CEI DISTRICT 12 TULARE	4.5	3.6	0	1.2	2.3	At-Risk	HR2W	HR2W
18 CA1600008 CENTRAL UNION ELEV LPA46 - KINC KINGS	3	3.5	--	0.4	2.3	At-Risk	HR2W	HR2W
19 CA3801169 MUSD-NILE GARDEN S LPA69 - SAN SAN JOAQUIN	3	3.5	--	0.4	2.3	At-Risk	HR2W	HR2W
20 CA1502154 LAKESIDE SCHOOL DISTRICT 12 KERN	3	3.5	--	0.4	2.3	At-Risk	HR2W	HR2W
21 CA5400544 ALLENSWORTH CSD DISTRICT 24 TULARE	6	1.2	0.75	1.2	2.3	At-Risk	HR2W	HR2W
22 CA5000295 SHILOH SCHOOL DIST LPA80 - STA STANISLAUS	3.6	2.8	--	0.4	2.3	At-Risk	HR2W	HR2W
23 CA5700623 DAVIS JUSD - FAIRFIELD LPA87 - YOLO YOLO	3.6	2.8	--	0.4	2.3	At-Risk	HR2W	HR2W
24 CA4400613 LAS COLINAS ROAD & LPA74 - SAN SANTA CRUZ	4.5	2.8	1.33	0.4	2.3	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk
25 CA1000019 FCSA #30/EL PORVEN DISTRICT 23 FRESNO	3	3	1	2	2.3	At-Risk	HR2W	HR2W
26 CA1500378 MAHER MUTUAL WATE DISTRICT 12 KERN	4	3	0.75	1.2	2.2	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk
27 CA1000299 THREE PALMS MOBILE DISTRICT 23 FRESNO	3.75	2.8	0	2.4	2.2	At-Risk	HR2W	HR2W
28 CA2800039 CALISTOGA FARM WCLPA58 - NAP NAPA	3.5	2.8	--	0.4	2.2	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk
29 CA5400636 OROSI HIGH SCHOOL DISTRICT 24 TULARE	2.4	3	--	1.2	2.2	At-Risk	HR2W	HR2W
30 CA2000534 LEISURE ACRES MUTL LPA50 - MAD MADERA	5.5	2	0	1.2	2.2	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk
31 CA4210009 CUYAMA COMMUNITY DISTRICT 06 SANTA BARB	3.75	3	0.75	1.2	2.2	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk
32 CA4200833 BONITA SCHOOL LPA72 - SAN SANTA BARB	3.6	2.5	--	0.4	2.2	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk
33 CA4300610 ANCHORPOINT CHRIS' DISTRICT 17 SANTA CLAR	3.6	2.5	--	0.4	2.2	At-Risk	Non-HR2W	At-Risk

Descargue la hoja de cálculo de los resultados de la evaluación de riesgos para ver la lista de sistemas públicos de agua en riesgo:

<https://bit.ly/3JELNSU>

Esta hoja de cálculo se actualizará periódicamente con la actualización de los datos.

# Solicitudes de cambio de datos del sistema de agua

¿Ve algo que no está bien? Los sistemas de agua pueden presentar una **solicitud de cambio de datos** aquí:

<https://forms.office.com/g/BtPunTA0Qh>

Las solicitudes serán revisadas por el personal de la Junta Estatal de Agua.

**CALIFORNIA Water Boards**  
NEEDS ASSESSMENT DATA CHANGE REQUEST FORM

The purpose of this form is to provide California water systems the opportunity to request underlying data changes related to the 2021 Risk Assessment and Affordability Assessment.

Hi Kristyn, when you submit this form, the owner will be able to see your name and email address.

\* Required

1. Please provide your PWSID \*
2. Please provide your Water System Name \*
3. First Name, Last Name \*
4. Job Title \*
5. Email Address \*
6. Phone Number

# Tema de debate 1: Evaluación de riesgos para los sistemas públicos de agua

¿Tiene preguntas o comentarios sobre los resultados de la evaluación de riesgos para los sistemas públicos de agua?

## Ways to Participate

- 1. Watch ONLY:** Visit [video.calepa.ca.gov](https://video.calepa.ca.gov)
- 2. Email:** Submit a comment or ask a question that will be read aloud, send an email to: [safer@waterboards.ca.gov](mailto:safer@waterboards.ca.gov)
- 3. Q&A:** Submit a question using the Q&A feature at the bottom of your Zoom Screen. You can UPVOTE any question you would like answered.
- 4. Raise Hand:** Attendees will be given the opportunity to provide verbal comment or ask questions, if you're interested in this option, please raise your virtual hand when the time is right.

- Please wait for your name to be called.
- Public comments are 3 minutes each.

# Resultados de la evaluación de riesgos: Pequeños sistemas de agua estatales y pozos domésticos

**Emily Houlihan**

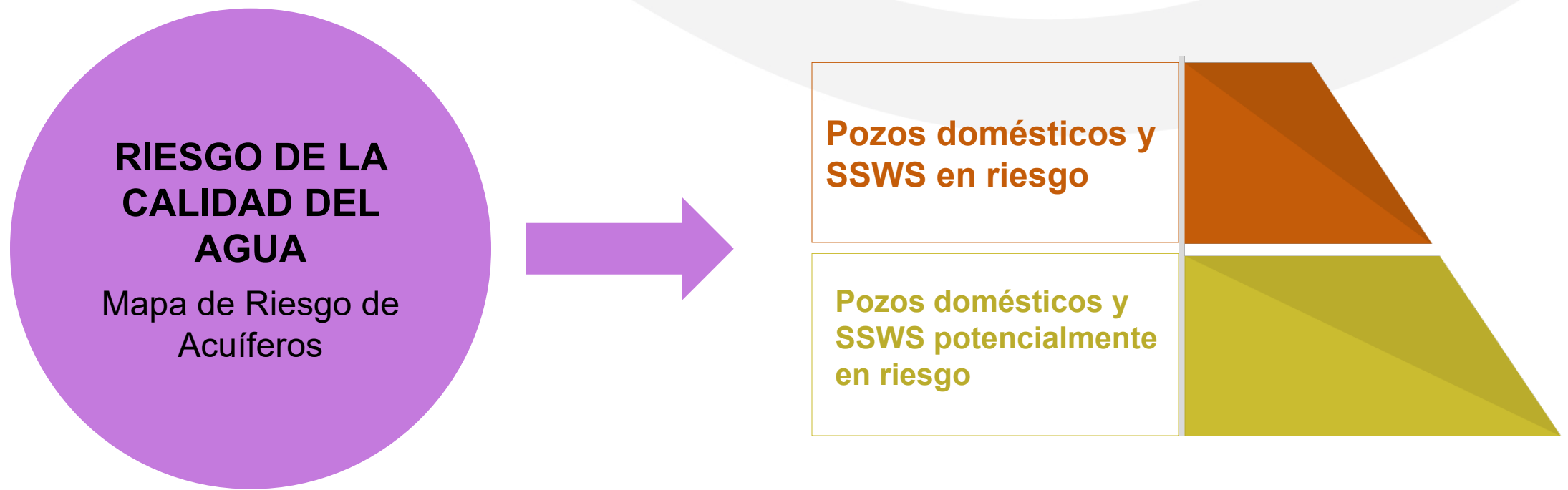
Unidad GAMA, División de Calidad del Agua  
Junta Estatal de Control de los Recursos Hídricos



# Evaluación de riesgos para pequeños sistemas de agua estatales y pozos domésticos de 2021

La evaluación de riesgos de 2021 se basó en el **Mapa de Riesgo de Acuíferos** de la Junta Estatal de Agua:

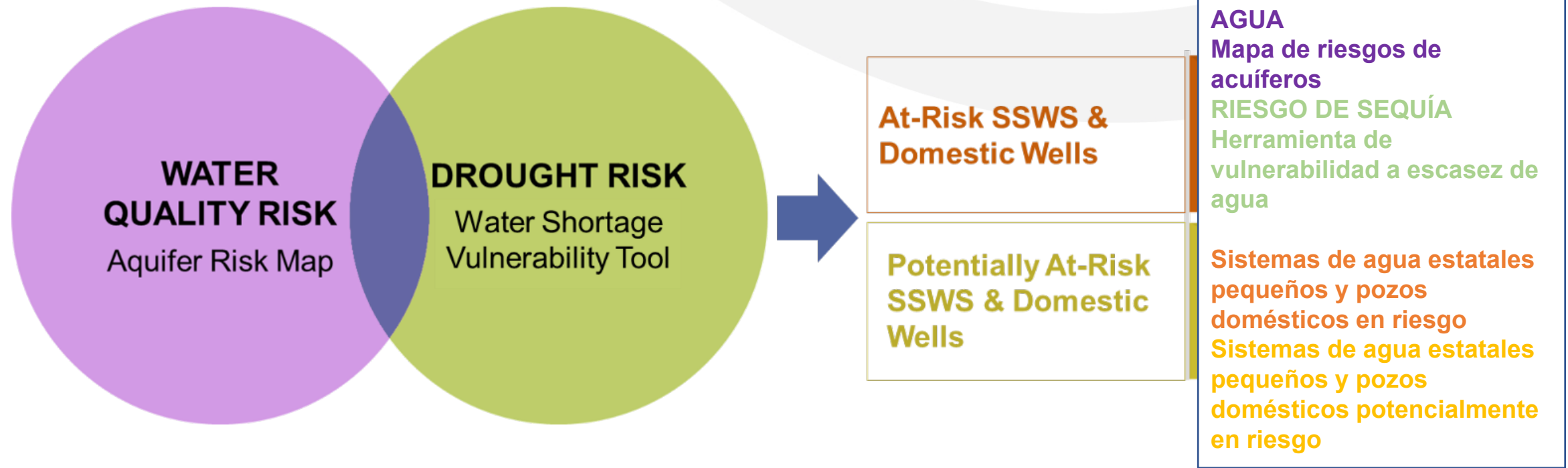
- Identifica las zonas en las que las aguas subterráneas corren un alto riesgo de contener contaminantes que superan las normas de seguridad del agua potable; y
- donde se utilicen o puedan utilizarse aguas subterráneas como fuente de agua potable.



# 2022: Evaluación de riesgos para sistemas de agua estatales pequeños y pozos domésticos

La Evaluación de riesgos de 2022 se basó en una **evaluación combinada** que utilizó:

- **Mapa de riesgos de acuíferos** de la Junta Estatal de Agua; y
- Departamento de Recursos de Agua: **Herramienta de Vulnerabilidad a Riesgos de Escasez de Agua**

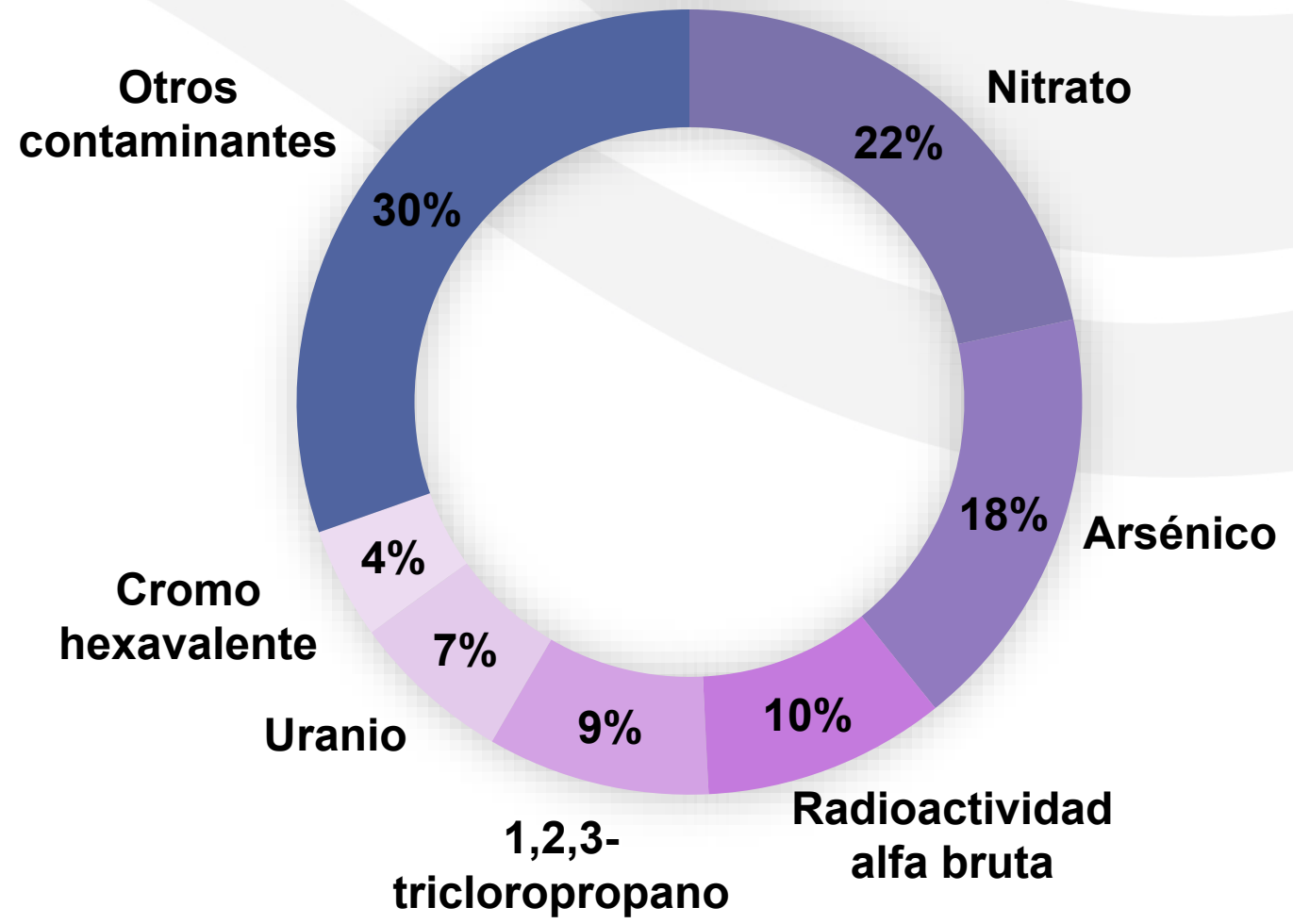




## Fuentes de datos

- Datos sobre la calidad del agua (Mapa de Riesgo de Acuíferos, SWRCB)
  - Riesgo estimado utilizando los resultados de la calidad del agua de pozos de profundidad similar
  - El riesgo se determina comparando el promedio a largo plazo o los resultados recientes con el MCL
- Datos sobre la escasez de agua (herramienta de vulnerabilidad al riesgo de la escasez de agua, DWR)
  - Riesgo calculado a partir de múltiples factores, como la exposición al peligro, el cambio climático, las condiciones actuales, la vulnerabilidad física y socioeconómica y el historial de escasez
  - El riesgo se determina comparando el puntaje calculado con todas las demás áreas (porcentaje de riesgo relativo)
- Ubicación de los pozos domésticos y los pequeños sistemas estatales de agua
  - La densidad de los pozos domésticos procede del sistema en línea de los registros de terminación de pozos, excluyendo los pozos domésticos perforados antes de 1970 y los registros de destrucción
  - La ubicación de los pequeños sistemas estatales de agua procede de la División de Agua Potable

# Principales contaminantes



## Metodología del 2022: Evaluación de riesgos para pequeños sistemas de agua estatales y pozos domésticos (1/4)

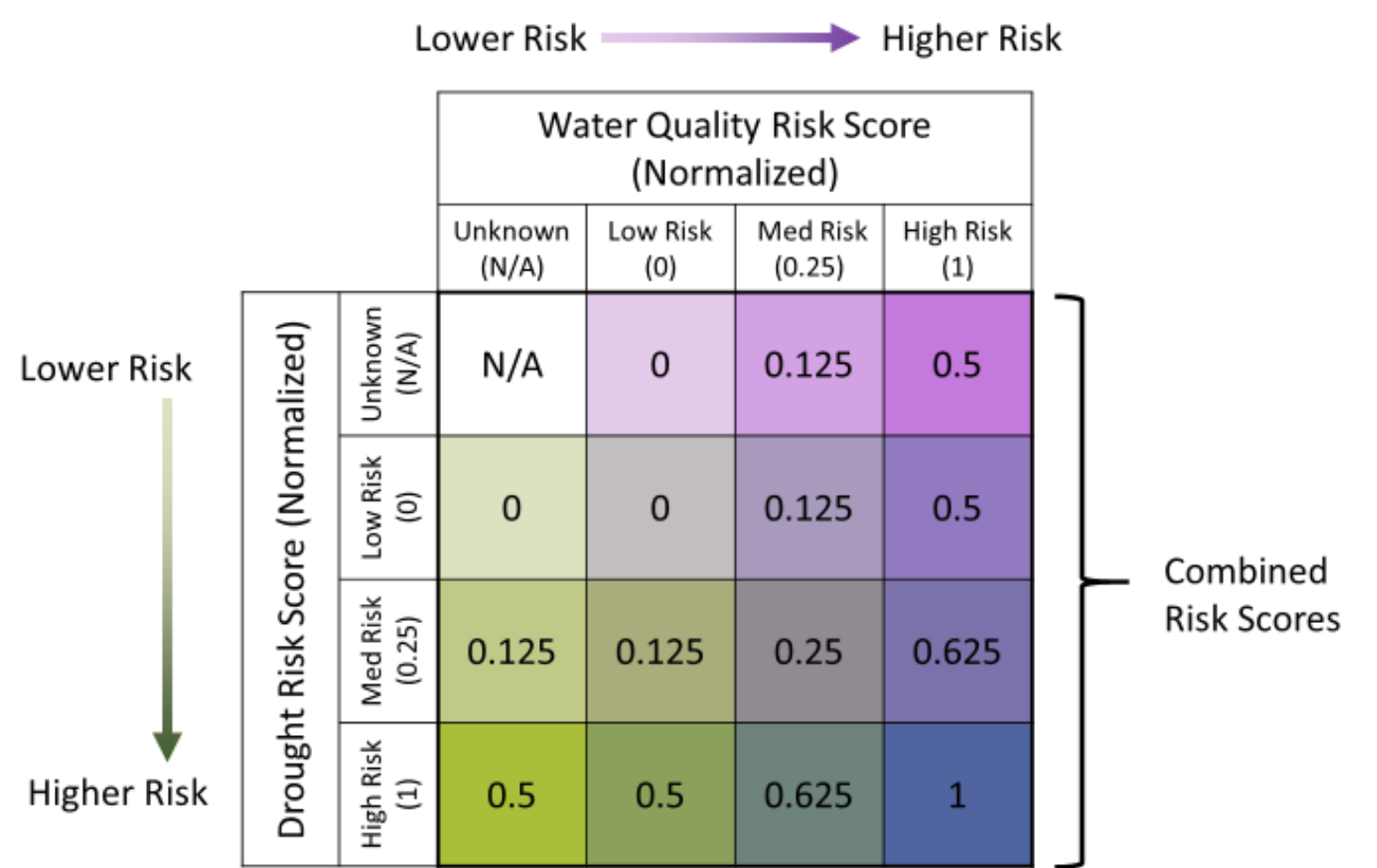
Las dos variables de riesgo de sequía y riesgo de calidad del agua se combinaron siguiendo una metodología similar a la de la evaluación de riesgos combinada para los sistemas públicos de agua.

Los puntajes normalizados para la calidad del agua y el riesgo de sequía para cada sección del PLSS se sumaron y se dividieron por el número de variables (dos).

$$\text{Combined Risk Score} = \frac{\text{Normalized Water Quality Risk Score} + \text{Normalized Drought Risk Score}}{2}$$

# Metodología de 2022: Evaluación de riesgos para sistemas de agua estatales pequeños y pozos domésticos (2/4)

Ejemplo de puntuaciones de riesgos combinados para cada sección del PLSS



[columnas]  
 Menor riesgo => Mayor riesgo  
 Puntuación de riesgo de calidad del agua (normalizada)  
 Desconocido (N/A) | Riesgo bajo (0) | Riesgo medio (0.25) | Riesgo alto (1)

[filas]  
 Menor riesgo => Mayor riesgo  
 Puntuación de riesgo de sequía (normalizada)  
 Desconocido (N/A) | Riesgo bajo (0) | Riesgo medio (0.25) | Riesgo alto (1)

} Puntuación de riesgos combinados

# Metodología de 2022: Evaluación de riesgos para sistemas de agua estatales pequeños y pozos domésticos (3/4)

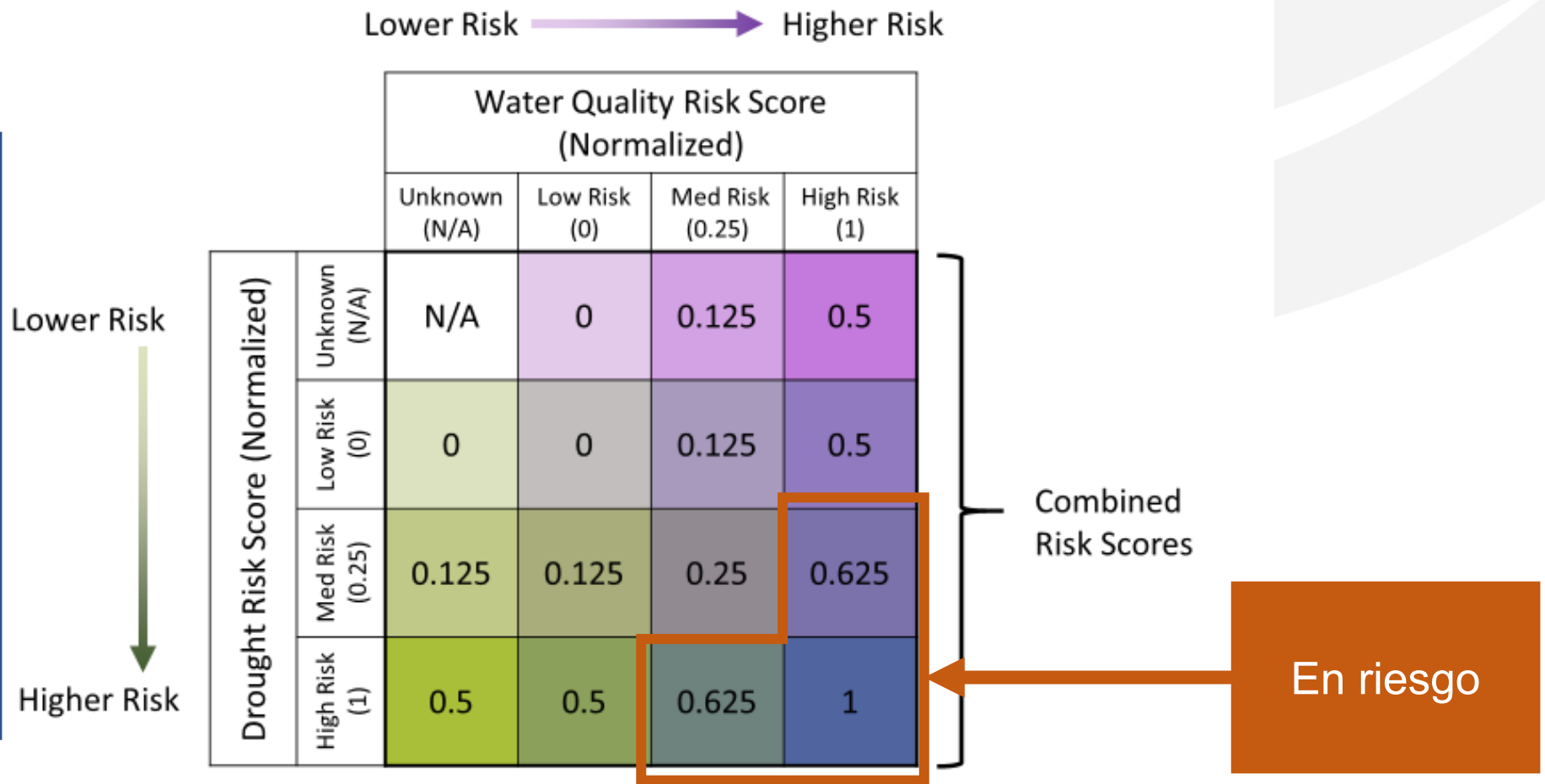
Ejemplo de puntuaciones de riesgos combinados para cada sección del PLSS

[columnas]  
 Menor riesgo => Mayor riesgo  
 Puntuación de riesgo de calidad del agua (normalizada)  
 Desconocido (N/A) | Riesgo bajo (0) | Riesgo medio (0.25) | Riesgo alto (1)

[filas]  
 Menor riesgo => Mayor riesgo  
 Puntuación de riesgo de sequía (normalizada)  
 Desconocido (N/A) | Riesgo bajo (0) | Riesgo medio (0.25) | Riesgo alto (1)

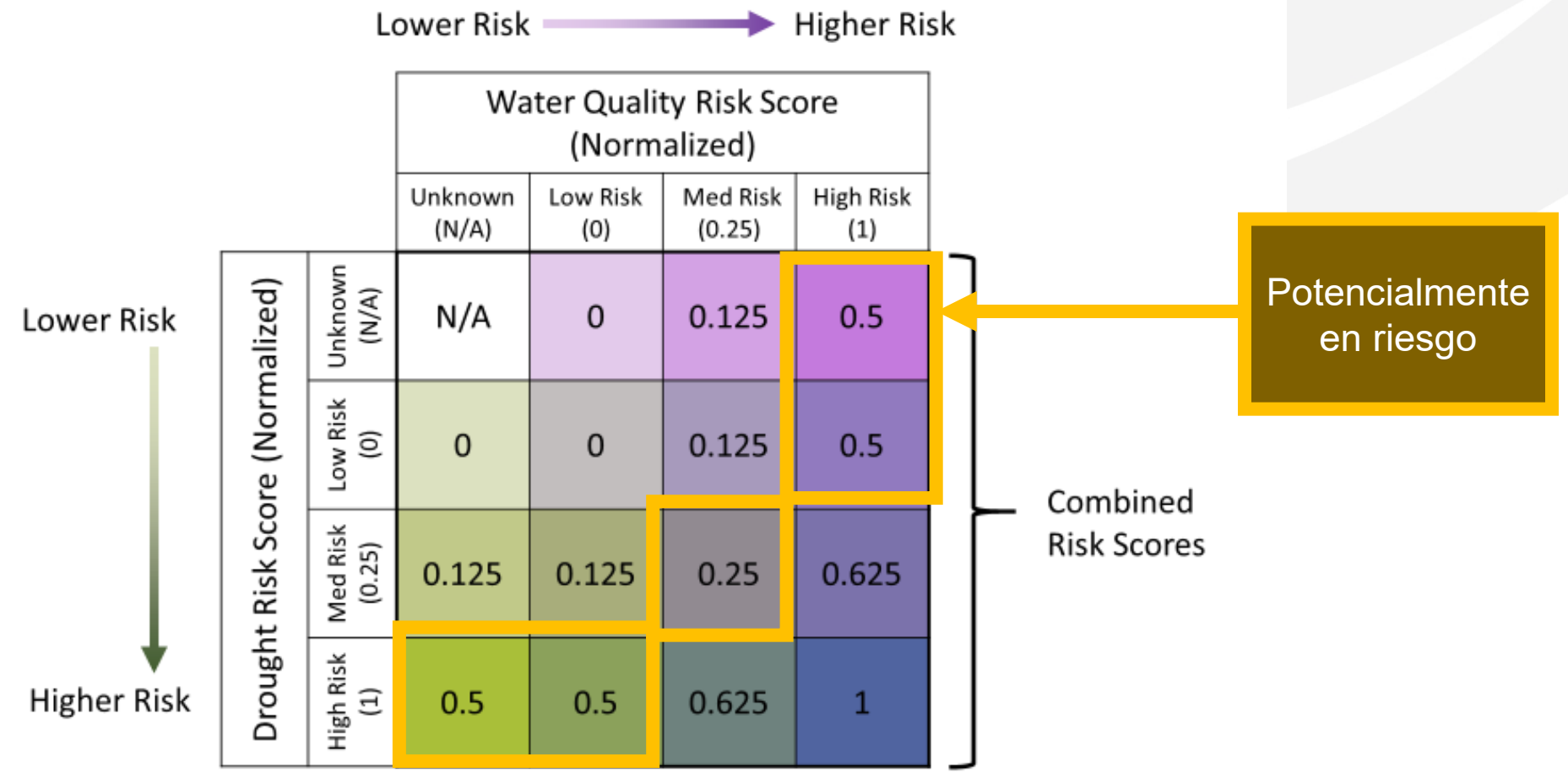
} Puntuación de riesgos combinados

<= En riesgo

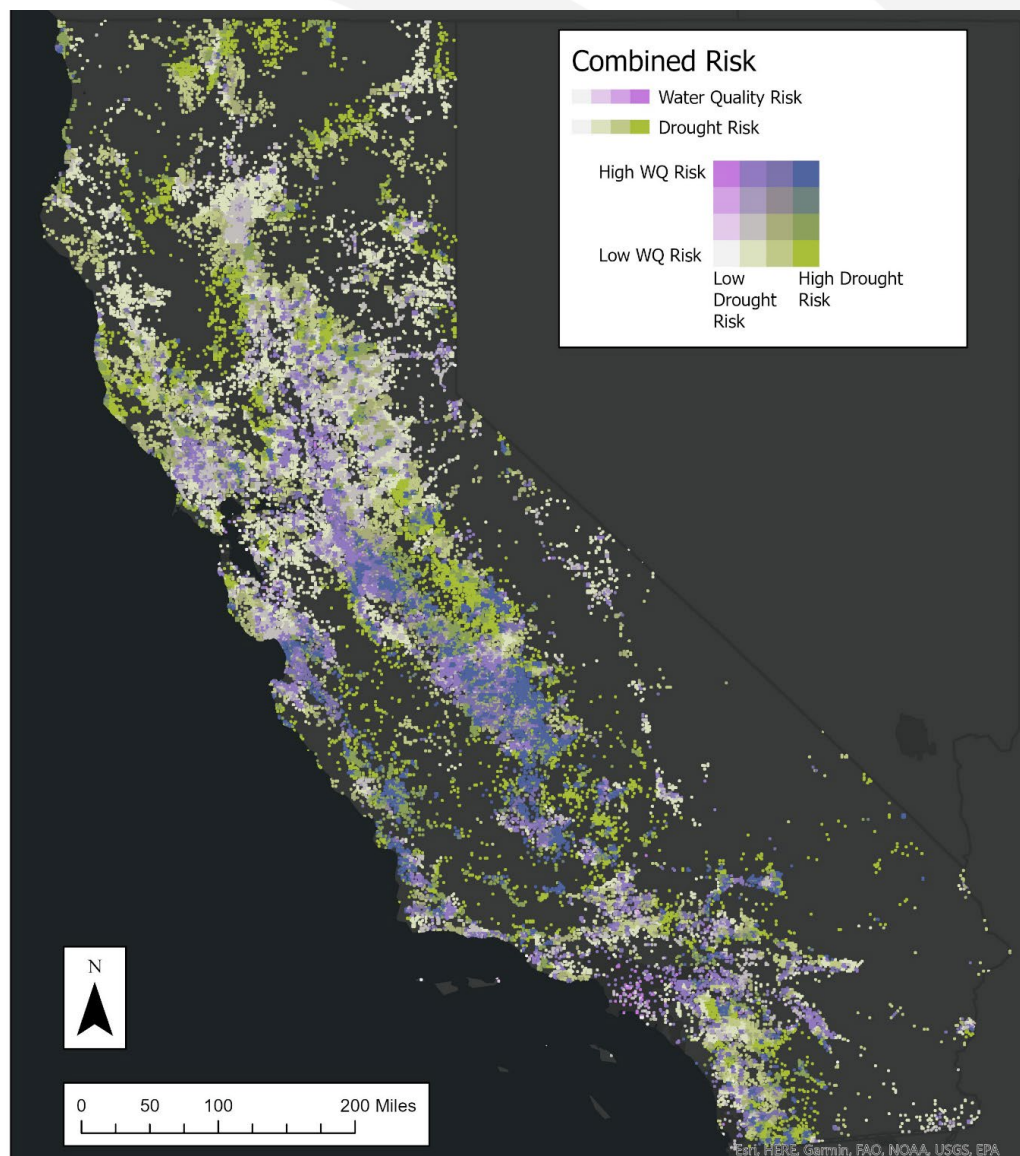


# Metodología del 2022: Evaluación de riesgos para pequeños sistemas de agua estatales y pozos domésticos (4/4)

Ejemplo de puntajes de riesgo combinados para cada sección del PLSS



# Explore los datos: Mapa de evaluación de riesgos combinados



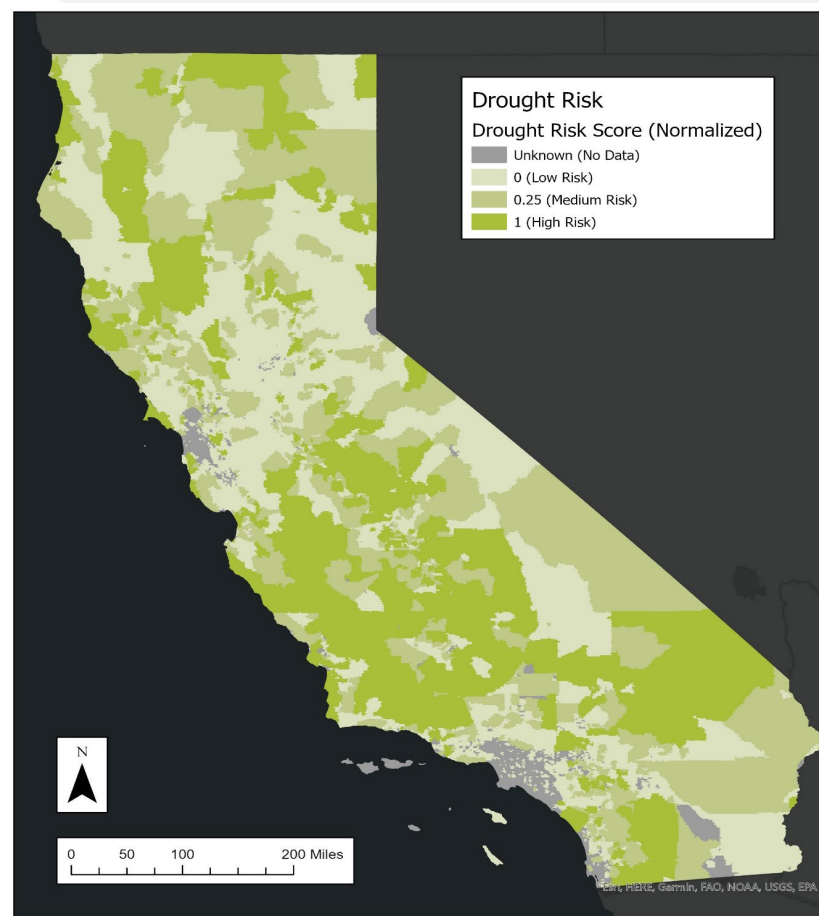
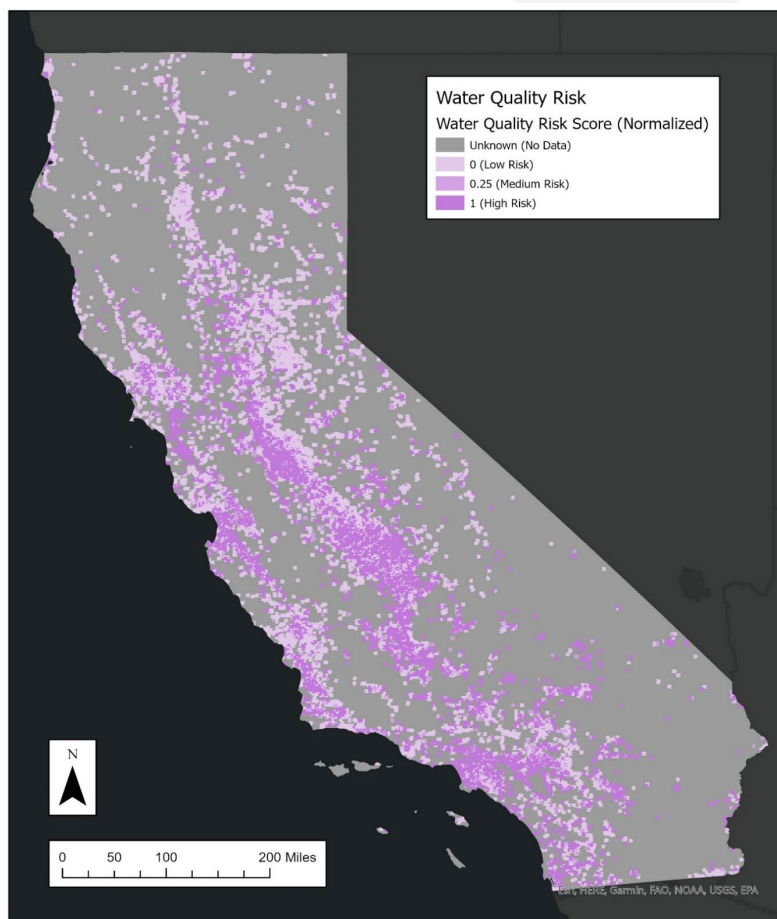
Explore el Mapa: <https://bit.ly/3o2k7Qb>

## Características del Mapa:

- Enmascarar/desenmascarar zonas con SSWS y pozos domésticos conocidos.
- Agregue una capa para ver los **datos de CalEnviroScreen** para cada pista del censo:
  - Porcentaje de puntuación de CalEnviroScreen 4.0
  - Porcentaje de carga contaminante
  - Porcentaje de características de la población
  - Porcentajes de población por raza/etnia
  - Porcentaje de la población que vive dos veces por debajo del nivel federal de pobreza.

## Explore los datos: Mapas de calidad del agua y riesgo de sequía

Los usuarios pueden explorar los resultados de las evaluaciones de la calidad del agua y del riesgo de sequía por separado.

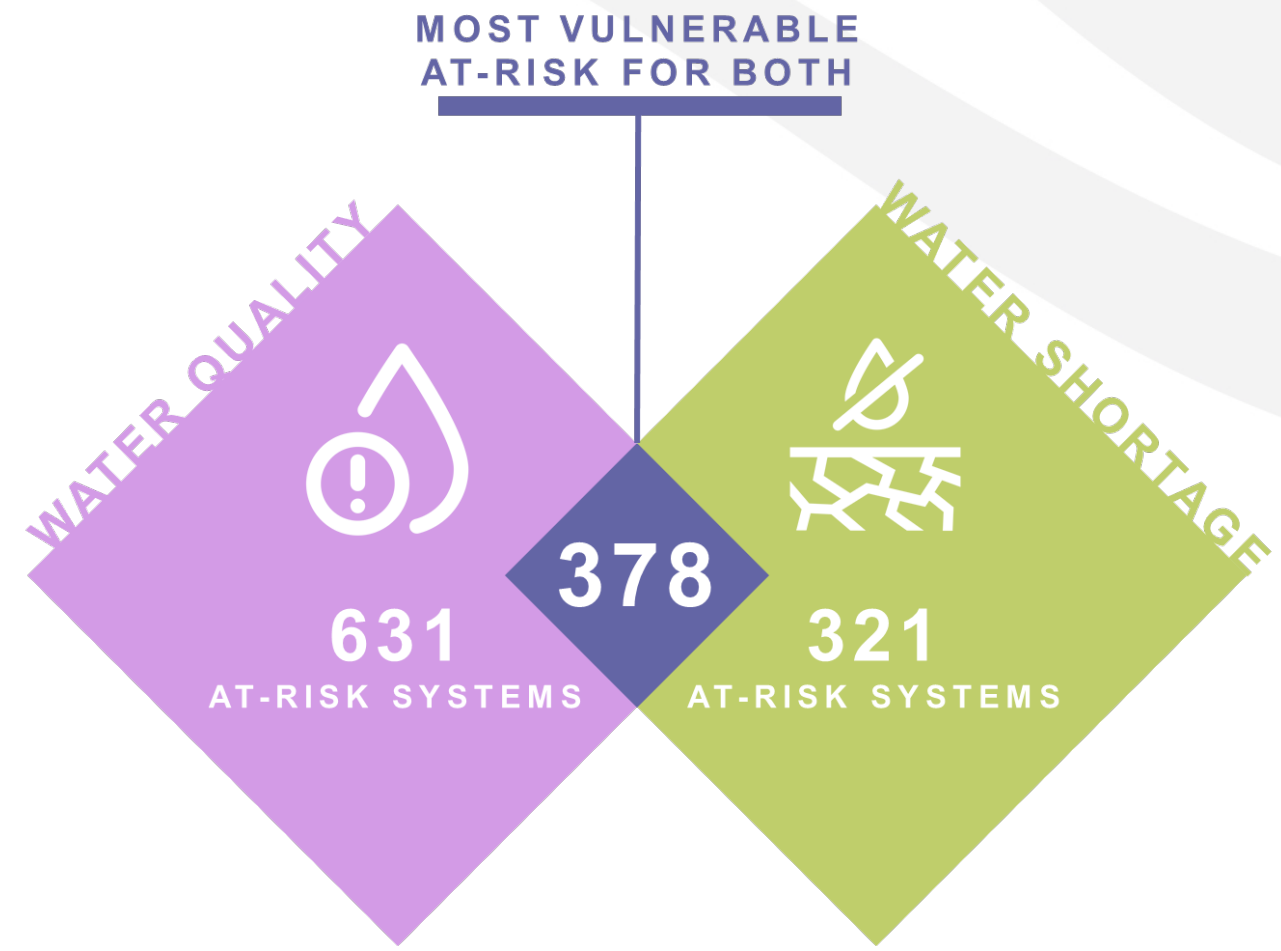




# Resultados del 2022: Evaluación de riesgo para los sistemas de agua estatales pequeños

Evaluación (SSWS)	En riesgo	Potencialmente en riesgo	No en riesgo	No evaluado
<b>Evaluación de Riesgos Combinados</b>	378 (30%)	438 (34%)	455 (36%)	2 (0%)
<b>En riesgo solo en cuanto a la calidad del agua</b> (todas las ubicaciones)	631 (50%)	75 (6%)	426 (33%)	141 (11%)
<b>En riesgo solo en cuanto a la sequía</b> (todas las ubicaciones)	321 (25%)	411 (32%)	535 (42%)	6 (0%)

# Sistemas de agua estatales pequeños más vulnerables



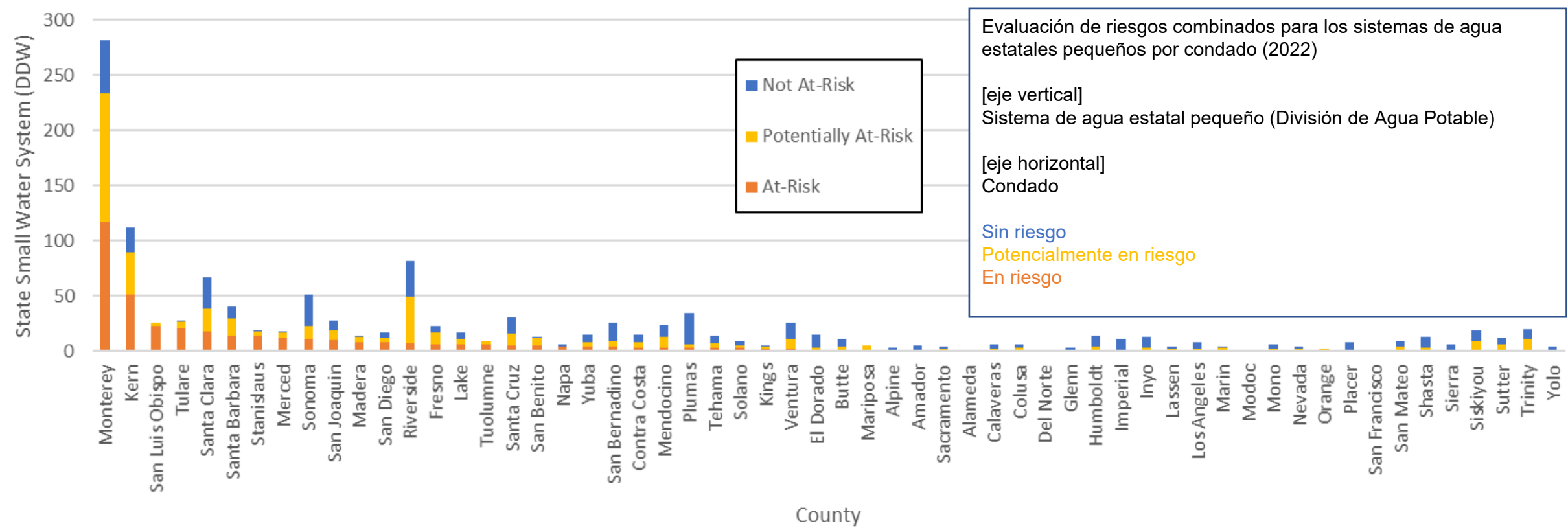
**MÁS VULNERABLES POR RIESGO DE AMBAS – 378**

**SISTEMAS EN RIESGO DE CALIDAD DEL AGUA – 631**

**SISTEMAS EN RIESGO DE ESCASEZ DE AGUA 321**

# Resultados por condado, sistemas de agua estatales pequeños

## Combined Risk Assessment for State Small Water Systems by County (2022)

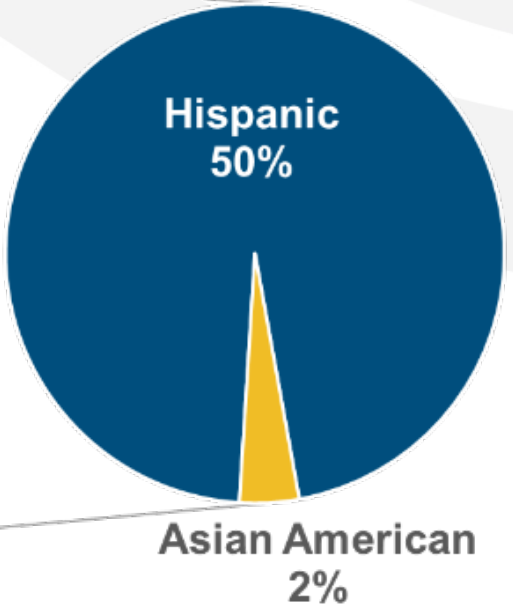
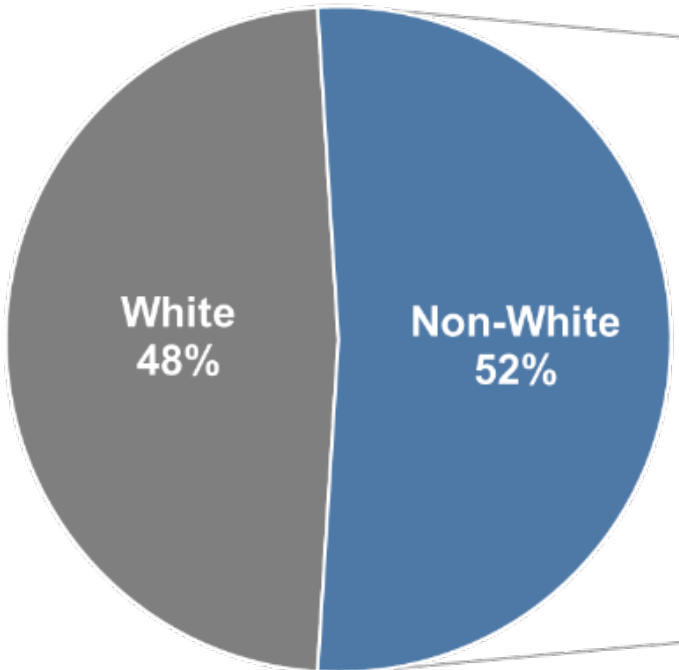


## Análisis socioeconómico de los sistemas de agua estatales pequeños en riesgo

	En todo el estado (todas las áreas)	En todo el estado (solo las áreas de SSWS)	No en riesgo	Potencialmente en riesgo	En riesgo
<b>Recuento total de sistemas</b>	<b>1,273</b>	<b>1,273</b>	<b>455</b>	<b>438</b>	<b>378</b>
Promedio de porcentaje de carga contaminante de CalEnviroScreen 4.0	38.8	40.5	32.8	40.2	51.8
Porcentaje promedio de hogares que están 2 veces por debajo del nivel de pobreza federal	36.2%	31.5%	30.0%	32.0%	33.1%
Porcentaje de SSWS en zonas de mayoría de población no blanca	38% (487)	38% (487)	31% (140)	34% (148)	52% (198)

Datos socioeconómicos adicionales en el informe de evaluación de necesidades.

# Distribución de sistemas de agua estatales pequeños en riesgo por mayoría de raza u origen étnico de la sección censal



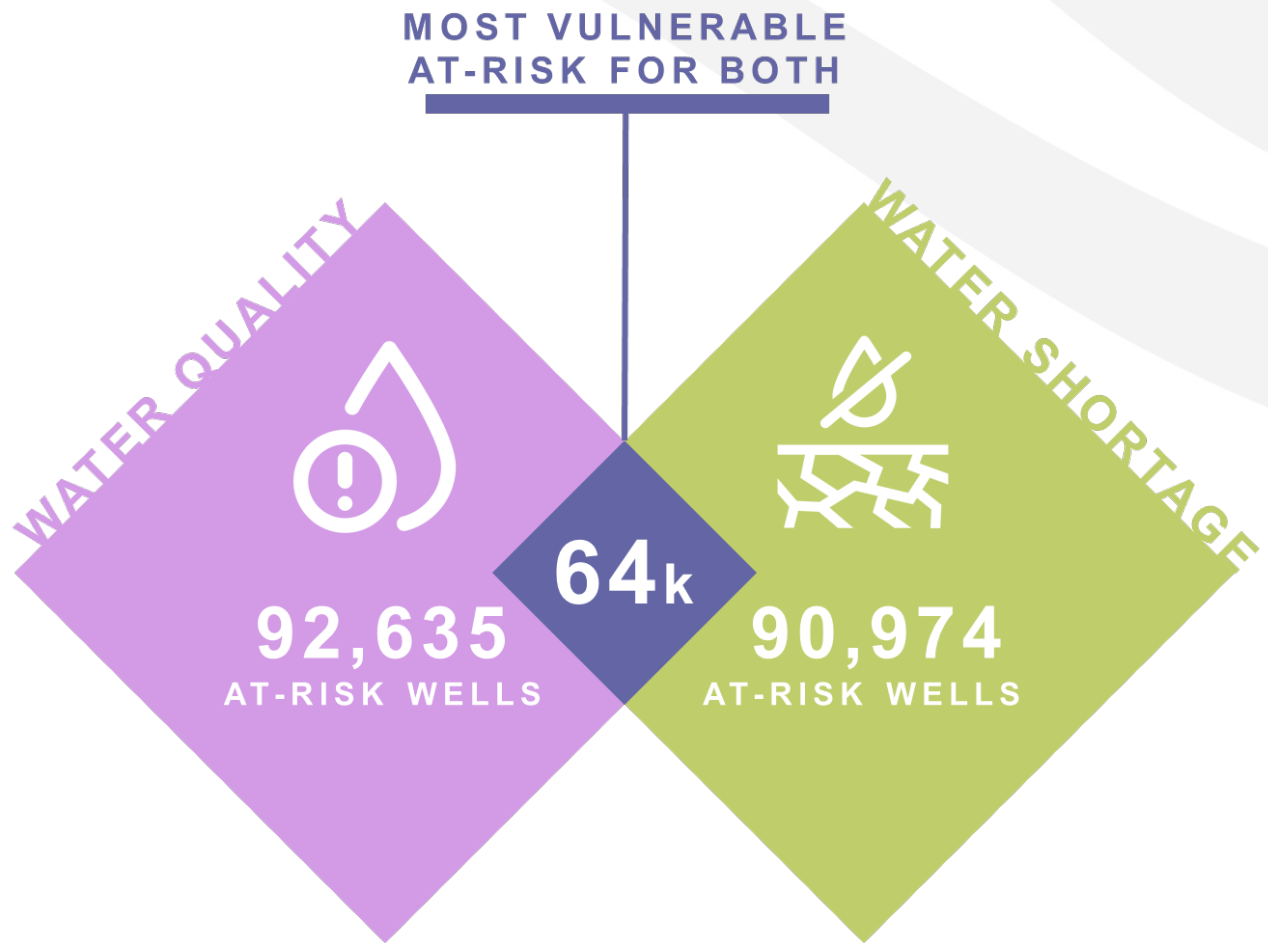
African American & Native American  
0%

Blanca	48%
No blanca	52%
Hispana	50%
Asiática americana	2%
Afroamericana y nativa americana	0%

# Resultados del 2022: Evaluación de riesgos para pozos domésticos

Evaluación (Pozos domésticos)	En riesgo	Potencialmente en riesgo	No en riesgo	No evaluado
<b>Evaluación de Riesgos Combinados</b>	64,176 (21%)	90,840 (29%)	157,146 (50%)	25 (0%)
<b>En riesgo solo en cuanto a la calidad del agua</b> (todas las ubicaciones)	92,635 (30%)	17,078 (5%)	134,282 (43%)	68,192 (22%)
<b>En riesgo solo en cuanto a sequías</b> (todas las ubicaciones)	90,974 (29%)	88,340 (28%)	132,709 (43%)	164 (0%)

# Pozos domésticos más vulnerables



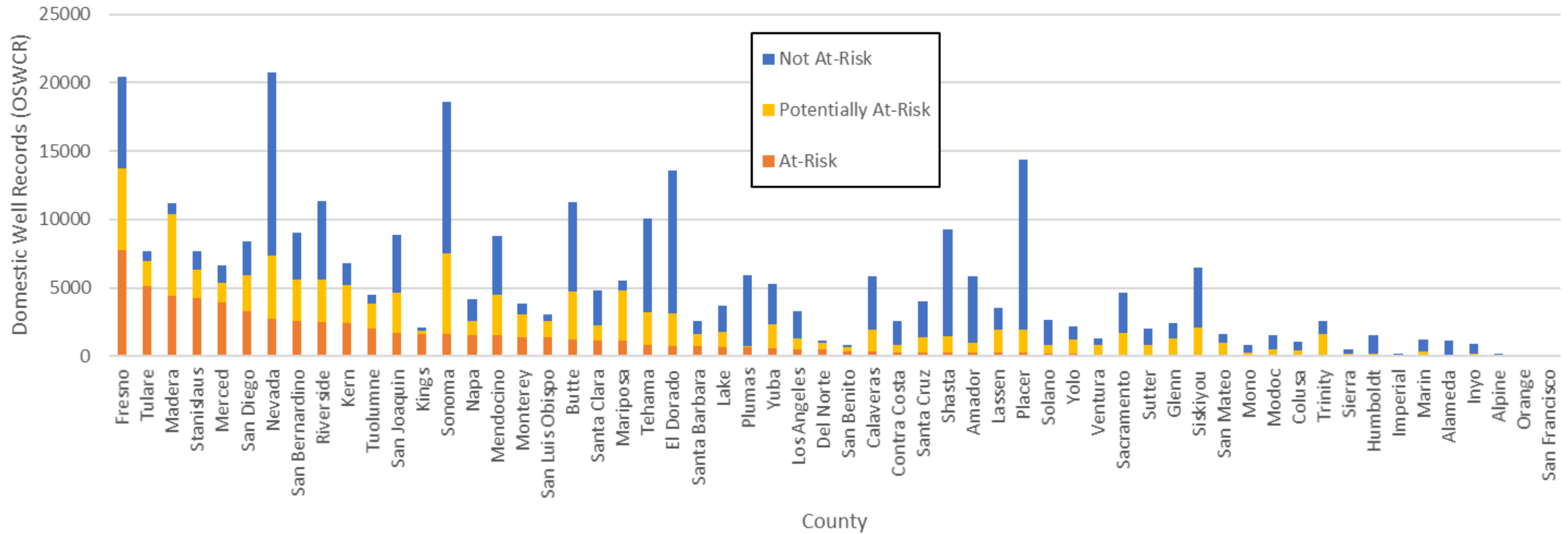
**MÁS VULNERABLES POR RIESGO DE AMBAS – 64 K**

**SISTEMAS EN RIESGO DE CALIDAD DEL AGUA – 92,635**

**SISTEMAS EN RIESGO DE ESCASEZ DE AGUA 90,974**

# Resultados por condado, pozos domésticos

Combined Risk Assessment for Domestic Wells by County (2022)



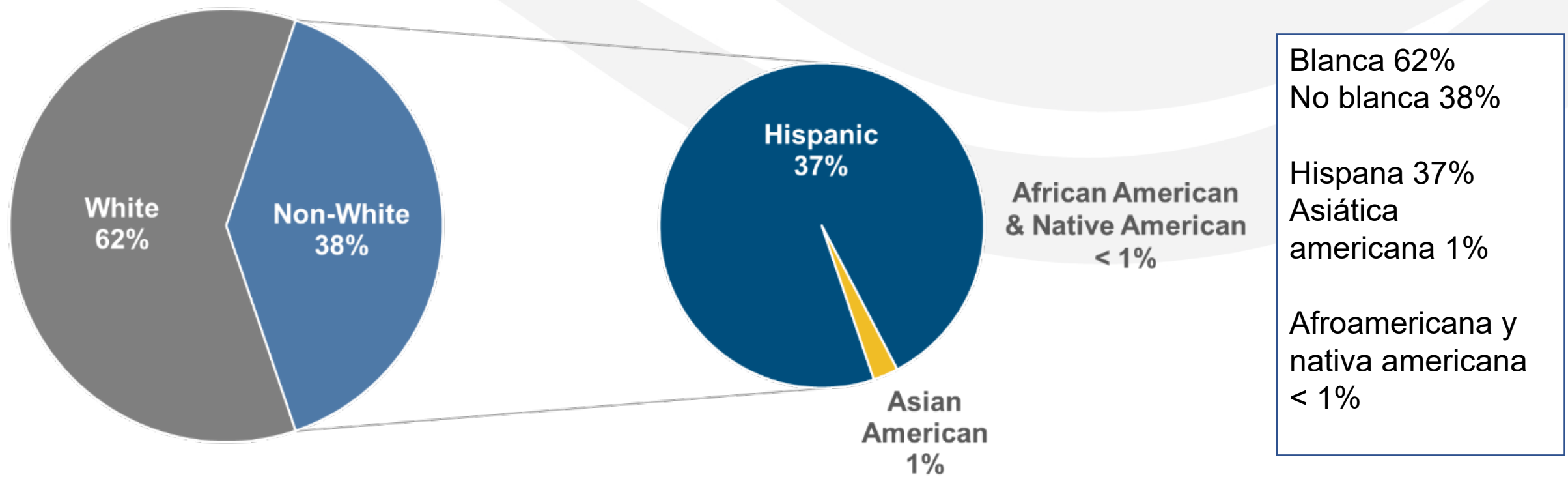


## Análisis socioeconómico de las áreas de pozos domésticos en riesgo

	En todo el estado (todas las áreas)	En todo el estado (solo en las áreas de pozos domésticos)	No en riesgo	Potencialmente en riesgo	En riesgo
<b>Recuento total de pozos</b>	<b>312,187</b>	<b>312,187</b>	<b>157,146</b>	<b>90,840</b>	<b>64,176</b>
Promedio de porcentaje de carga contaminante de CalEnviroScreen 4.0	38.8	40.7	33.0	43.3	56.7
Porcentaje promedio de hogares que están 2 veces por debajo del nivel de pobreza federal	36.2%	32.7%	30.0%	34.3%	37.6%
Porcentaje de DW en zonas de mayoría de población no blanca	20% (61,604)	20% (61,604)	11% (17,722)	21% (19,424)	38% (24,448)

Datos socioeconómicos adicionales en el informe de evaluación de necesidades.

# Distribución de pozos domésticos en riesgo por mayoría de raza u origen étnico de la sección censal



# Propuesta para el 2023: Evaluación de riesgos para pequeños sistemas de agua estatales y pozos domésticos

La Junta Estatal de Agua está trabajando con la Oficina de Evaluación de Riesgos para la Salud Ambiental (OEHHA) y el Departamento de Recursos Hídricos para desarrollar una evaluación de riesgos combinada para el 2023 utilizando:

- El **Mapa de Riesgo de Acuíferos** de la Junta Estatal de Agua; y
- La **Herramienta de riesgo de vulnerabilidad a sequías** del Departamento de Recursos de Agua
- **Los Nuevos indicadores de riesgo socioeconómico** (talleres próximamente en la primavera de 2022) **de la OEHHA**



## Tema de debate 2: Evaluación de riesgos para los SSWS y los pozos domésticos

¿Tiene preguntas o comentarios sobre los resultados de la evaluación de riesgos para los pequeños sistemas de agua estatales y pozos domésticos?

### Ways to Participate

- 1. Watch ONLY:** Visit [video.calepa.ca.gov](https://video.calepa.ca.gov)
- 2. Email:** Submit a comment or ask a question that will be read aloud, send an email to: [safer@waterboards.ca.gov](mailto:safer@waterboards.ca.gov)
- 3. Q&A:** Submit a question using the Q&A feature at the bottom of your Zoom Screen. You can UPVOTE any question you would like answered.
- 4. Raise Hand:** Attendees will be given the opportunity to provide verbal comment or ask questions, if you're interested in this option, please raise your virtual hand when the time is right.

- Please wait for your name to be called.
- Public comments are 3 minutes each.

# Descanso de 5 minutos



JUNTA ESTATAL DE AGUA

PROGRAMA SAFER

# Resultados de la Evaluación de Costos de Infraestructura de Sequía

**Mawj Khammas**

Unidad de Análisis de Necesidades, Sección SAFER

División de agua potable

Junta Estatal de Control de los Recursos Hídricos



# Evaluación de Costos de Infraestructura de Sequía

En respuesta a los comentarios de las partes interesadas y a la necesidad de apoyar la planificación del SB 552, la Junta Estatal de Agua ha llevado a cabo una **evaluación de los costos de las infraestructuras para la sequía** específica.

El SB 522 exige a los pequeños proveedores de agua (de 15 a 2,999 conexiones) y a las escuelas K-12 que:

- Detecten los niveles de agua subterránea de los pozos de producción - 1 de enero de 2023
- Tengan una membresía en una organización de ayuda mutua - 1 de enero de 2023
- Tengan una operación continua durante cortes de energía - 1 de enero de 2024
- Tengan una fuente de suministro de agua de reserva o una interconexión a un sistema de agua - 1 de enero de 2027
- Midan cada conexión de servicio y monitoreen las pérdidas de agua - 1 de enero de 2032
- Cumplir con los requisitos de flujo de incendios - 1 de enero de 2032 (*excluido de la evaluación*)

# 2021 vs. 2022 (1/2)

	Evaluación de costos de 2021	Evaluación de Costos de Infraestructura de <u>Sequía</u> de 2022
<b>Sistemas incluidos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lista de sistemas <b>que están en incumplimiento</b> del HR2W</li> <li>• Sistemas públicos de agua, pequeños sistemas de agua estatales y pozos domésticos <b>en riesgo</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistemas de agua comunitarios pequeños (15 a 2,999 )               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Escuelas K-12</li> </ul> </li> </ul>
<b>Estimación de costos a largo plazo Infraestructura/Actividad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tratamiento, consolidación física o POU/POE</li> <li>• <b>Otra Infraestructura Esencial (OEI):</b> tanques de almacenamiento, pozos nuevos, sustitución de pozos, mejora de la electricidad, energía de reserva, sustitución de la distribución, medidores adicionales, etc.</li> <li>• Asistencia técnica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisar niveles estáticos de pozos</li> <li>• Suministro de electricidad de respaldo</li> <li>• Fuente de respaldo: pozo nuevo o interconexión</li> <li>• Medir todas las conexiones de servicio</li> </ul>

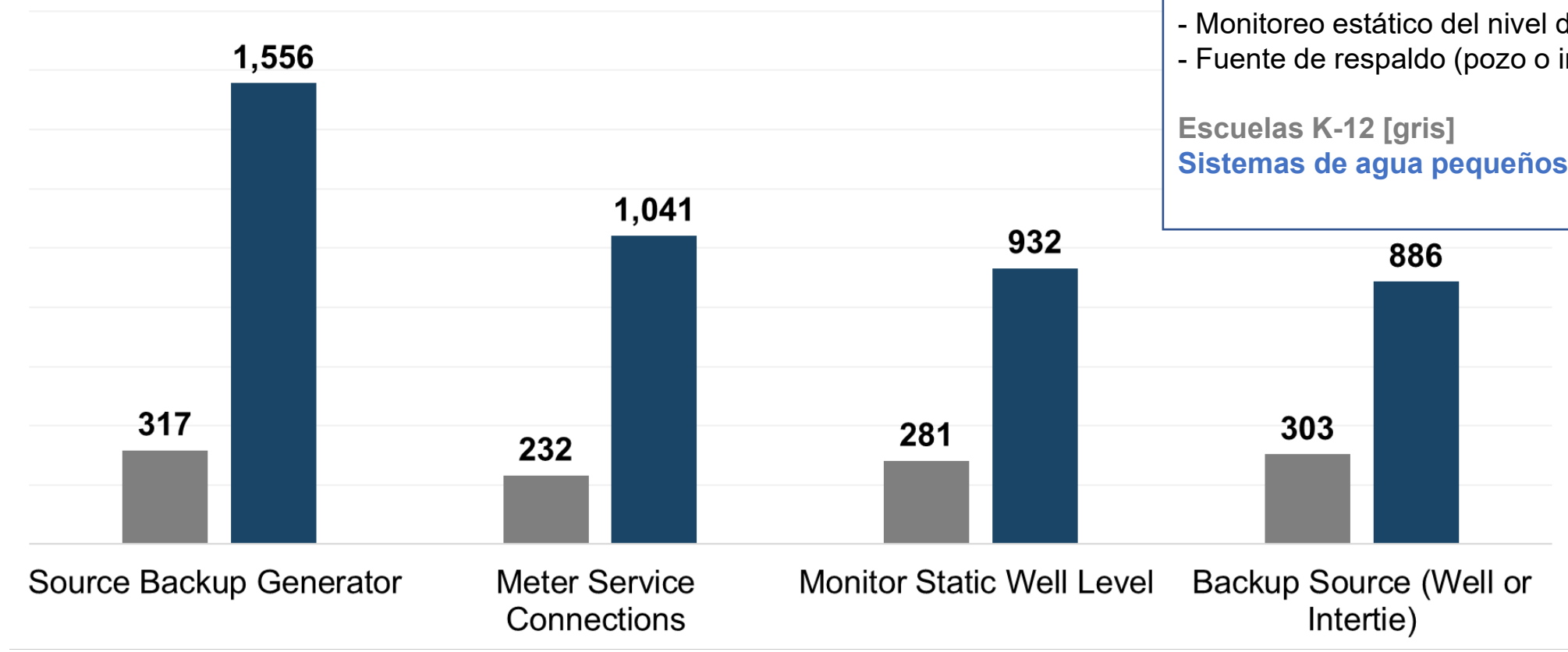


## 2021 vs. 2022 (2/2)

	Evaluación de costos de 2021	Evaluación de los costos de <u>sequía</u> en 2022
<b>Estimación de costos provisional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• POU</li> <li>• POE</li> <li>• Agua embotellada</li> </ul>	Excluida
<b>Costos de operación y mantenimiento a 20 años</b>	Incluida	Excluida

# Número estimado de sistemas que no cumplen los requisitos del SB 552

- Generador de respaldo en la Fuente
  - Conexiones de servicio medido
  - Monitoreo estático del nivel de pozos
  - Fuente de respaldo (pozo o interconexión)
- Escuelas K-12 [gris]  
Sistemas de agua pequeños [azul]



■ K-12 Schools ■ Small Water Systems

Desglose de Estado SAFER incluido en el Informe de Evaluación de Necesidades

## Ajuste de los costos regionales

Las estimaciones de los costos se ajustaron para tener en cuenta la variación de los costos regionales utilizando el Índice de Costos Urbanos (CCI) de RSMeans.

Ubicación	CCI de RSMeans	Ajuste porcentual
Rural	+3.0	0%
Urbana	+3.97	+ 32%
Suburbana	+3.89	+ 30%

# Condados de California categorizados por ubicación generalizada

Ubicación	Condados
<b>Rural</b>	Alpine, Amador, Butte, Calaveras, Colusa, Del Norte, Fresno, Glenn, Humboldt, Imperial, Inyo, Kern, Kings, Lake, Lassen, Madera, Mariposa, Mendocino, Merced, Modoc, Mono, Nevada, Placer, Plumas, San Joaquin, Shasta, Sierra, Siskiyou, Stanislaus, Sutter, Tehama, Trinity, Tulare, Tuolumne, Yolo, Yuba
<b>Suburbana</b>	Alameda, Contra Costa, El Dorado, Marin, Monterey, Napa, Orange, San Benito, San Bernardino, San Luis Obispo, Santa Barbara, Santa Cruz, Solano, Sonoma
<b>Urbana</b>	Los Angeles, Riverside, Sacramento, San Diego, San Francisco, San Mateo, Santa Clara, Ventura

## Ajuste del costo de la inflación

- El aumento de la inflación puede hacer subir los costos de los proyectos de construcción y debe tenerse en cuenta a la hora de elaborar las estimaciones de costos.
- La Junta Estatal de Agua aplicó un multiplicador de inflación del 4.7% a todos los requisitos calculados para ajustar el aumento de la inflación de forma conservadora.
- El porcentaje de inflación se basa en los datos del índice de precios al consumo proporcionados por la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo de EE.UU.

# Metodología: Detectar los niveles de agua subterránea de los pozos de producción

Pasos	Método	Resultado
<b>1. Identificación de los sistemas con necesidades (inventario):</b>	Utilizar la respuesta del sistema a la pregunta de la cuenta EAR de 2020 sobre si supervisan su nivel de agua estático. Los sistemas que no respondieron a esta pregunta o que respondieron con un "No" se supuso que carecían de equipamiento y fueron incluidos.	<b>1,213</b> CWS pequeños y escuelas K-12
<b>2. Determinar las suposiciones de los costos estimados:</b>	Costo de la sonda (no requiere modificaciones en el pozo): \$1,700	
<b>3. Finalizar los cálculos:</b>	$\$1,700 \times \text{inventario} + \text{multiplicador regional} + 4.7\%$ del costo total de la inflación	<b>\$2,450,000</b>

# Metodología: Membresía a organizaciones de ayuda mutua

Pasos	Método	Resultado
1. Identificación de los sistemas con necesidades (inventario):	Todos los CWS	N/A
2. Determinar las suposiciones de los costos estimados:	La membresía en CalWARN es GRATUITA	
3. Finalizar los cálculos:	\$0	\$0

# Metodología: Operación continua durante los cortes de energía

Pasos	Método	Resultado
<b>1. Identificación de los sistemas con necesidades (inventario):</b>	Utilizar la respuesta del sistema a la pregunta de la cuenta EAR de 2020 sobre si tienen energía de reserva para sus fuentes. Se incluyen los sistemas que responden con "Ninguno", "En blanco", "Nulo" o "Algunos".	<b>1,872</b> CWS pequeños y escuelas K-12
<b>2. Determinar las suposiciones de los costos estimados:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimar MDD; suponer ADD = 150 gpd, PF = 2.25 (24 horas)</li> <li>• Costo fijo del generador: \$30,134</li> <li>• Multiplicador MDD del generador: \$341</li> <li>• Cuenta para un multiplicador de permisos del 5%.</li> </ul>	
<b>3. Finalizar los cálculos:</b>	$\$30,134 + (\$341 \times \text{MDD}) + \text{Multiplicador Regional} + 5\% \text{ Costo Total del Permiso} + 4.7\% \text{ Costo Total de la Inflación}$	<b>\$244,940,000</b>



# Metodología: Disponer de un pozo de reserva o de una interconexión (1/2)

Pasos	Método	Resultado
<p><b>1. Identificación de los sistemas con necesidades (inventario):</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilizando los datos del SDWIS, se han identificado los sistemas con una fuente que es un pozo.</li> <li><i>Se excluyen:</i> sistemas con una sola fuente = aguas intermedias o superficiales.</li> <li>El análisis examinó primero la viabilidad potencial de una interconexión. Si una interconexión no es potencialmente viable, se calculó el costo de un pozo nuevo.</li> </ul>	<p><b>Interconexión: 142</b> CWS pequeños y escuelas K-12</p> <p><b>Pozo: 753</b> CWS pequeños y escuelas K-12</p>
<p><b>2. Determinar las suposiciones de los costos estimados:</b></p>	<p><b>Interconexión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tope para intersecciones (tubería añadida) = 1,000 pies</li> <li>Costo de la tubería por pie = \$155</li> <li>Línea de servicio = \$5,000</li> <li>Tarifa de conexión = \$6,600</li> <li>Costo administrativo/legal = \$200,000</li> <li>Contingencia 20%, Planificación 25%</li> </ul>	

# Metodología: Disponer de un pozo de reserva o de una interconexión (2/2)

Pasos	Método	Resultado
<p><b>2. Determinar las suposiciones de los costos estimados:</b></p>	<p><b>Pozo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perforación de pozos (1,000 pies) = \$1,200,000</li> <li>• MDD de pozos de producción requerida, que se calcula sobre la base de un ADD de 150 galones por minuto y un PF de 2.25</li> <li>• \$85,000 para CEQA</li> <li>• \$100,000 para SCADA</li> <li>• Planificación y construcción 25%</li> </ul>	
<p><b>3. Finalizar los cálculos:</b></p>	<p><b>Costo de la interconexión</b> = Costo de la tubería + Costo de la línea de servicio + Tarifas de conexión + Tarifas administrativas/legales + 20% de contingencia+25% de planificación y construcción + Multiplicador regional + 4.7% del costo total de la inflación</p> <p><b>Estimación del costo del pozo</b> = Costo de perforación + Costo de desarrollo + Costo de bombas y motores + Costo de SCADA + Costo de CEQA+25% de planificación y construcción + Multiplicador regional +4.7% del costo total de la inflación</p>	<p><b>Interconexión:</b> <b>\$259,970,000</b></p> <p><b>Pozo: \$1,651,620,000</b></p>

# Metodología: Medir cada conexión de servicio

Pasos	Método	Resultado
<b>1. Identificación de los sistemas con necesidades (inventario):</b>	Utilizar la respuesta del sistema a la pregunta de la cuenta EAR de 2020 sobre el número de conexiones sin medidor.	<b>1,275</b> CWS pequeños y escuelas K-12
<b>2. Determinar las suposiciones de los costos estimados:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Equipos = \$1,200 (por conexión sin medidor)</li> <li>Software = \$29,000 (por sistema de agua)</li> </ul>	
<b>3. Finalizar los cálculos:</b>	$\$29,000 + (\text{N.}^\circ \text{ de conexiones de servicio no medido} \times \$1,200) + \text{Multiplicador regional} + 4.7\% \text{ Costo Total de la Inflación}$	<b>\$ 245,330,000</b>

# Resultados de la Evaluación de Costos de Infraestructura de Sequía

Requisito de sequía	N.º de CWS pequeños y escuelas K-12	Estimación del costo total de los CWS y de las escuelas K-12
Supervisar niveles estáticos de pozos	1,213 (46%)	\$2,450,000
Membresía CalWARN / Ayuda mutua	2,634 (100%)	\$0
Suministro de electricidad de respaldo	1,872 (71%)	\$244,940,000
Fuente de respaldo: pozo nuevo o interconexión	895 (34%)	\$1,911,590,000
Medir todas las conexiones de servicio	1,275 (48%)	\$245,330,000
<b>TOTAL:</b>	<b>2,634</b>	<b>\$2,404,320,000</b>

Explore los datos utilizados para identificar los CWS que no cumplen los requisitos del SB 552:

<https://bit.ly/3Klp5L8>

# Tema de debate 3: Evaluación de Costos de Infraestructura de Sequía

¿Tiene preguntas o comentarios sobre la metodología usada en la Evaluación de Costos de Infraestructura de Sequía?

## Ways to Participate

- 1. Watch ONLY:** Visit [video.calepa.ca.gov](https://video.calepa.ca.gov)
- 2. Email:** Submit a comment or ask a question that will be read aloud, send an email to: [safer@waterboards.ca.gov](mailto:safer@waterboards.ca.gov)
- 3. Q&A:** Submit a question using the Q&A feature at the bottom of your Zoom Screen. You can UPVOTE any question you would like answered.
- 4. Raise Hand:** Attendees will be given the opportunity to provide verbal comment or ask questions, if you're interested in this option, please raise your virtual hand when the time is right.

- Please wait for your name to be called.
- Public comments are 3 minutes each.

# Resultados de la Evaluación de Asequibilidad

**Kristyn Abhold**

Unidad de Análisis de Necesidades, Sección SAFER

División de agua potable

Junta Estatal de Control de los Recursos Hídricos



# Propósito de la Evaluación de Asequibilidad

Identificar los sistemas de agua de comunidades desfavorecidas, que han impuesto cargos a los clientes que superan el "umbral de asequibilidad".

La legislación no define cuál debe ser el umbral de asequibilidad. La Junta Estatal de Agua está trabajando con sus socios para desarrollar un enfoque para definir cuál debería ser el umbral de asequibilidad.



# Definiciones del nexo de asequibilidad



- (1) **Asequibilidad de un hogar:** La capacidad de los hogares para pagar por un suministro adecuado de agua.
- (2) **Asequibilidad de la comunidad:** La capacidad de los hogares de una comunidad para pagar los servicios de agua para apoyar financieramente un sistema de agua resiliente.
- (3) y (4) **Capacidad financiera del sistema de agua:** La capacidad del sistema de agua para satisfacer financieramente las necesidades actuales y futuras de operaciones e infraestructura para suministrar agua potable. La capacidad financiera de los sistemas de agua influye en el impacto futuro de las tarifas en los hogares.



# EVALUACIÓN DE ASEQUIBILIDAD

Los cambios en los indicadores de la evaluación de asequibilidad reflejan los cambios en la evaluación de riesgos para los sistemas públicos de agua

2021	2022
Porcentaje de ingreso medio de los hogares	Porcentaje de ingreso medio de los hogares
Factura del agua extrema	Factura del agua extrema
Porcentaje de cortes	<del>Porcentaje de cortes</del>
	Porcentaje de pagos atrasados en el sector residencial
	Carga de pagos atrasados en el sector residencial

**Porcentaje de cortes:** Se eliminó porque hubo una moratoria de cortes durante la pandemia de COVID-19 desde marzo de 2020 hasta enero de 2022. No hay datos disponibles.

**Datos de morosidad:** Nuevos indicadores que utilizan los datos del Programa de Pagos Atrasados de Agua Potable de 2021. Utilización de datos por única vez del programa de financiación para complementar los datos del porcentaje de cortes.

## Indicadores y umbrales de asequibilidad

- **Porcentaje de ingreso medio de los hogares:** Los cargos promedio de los clientes residenciales de 600 pies cúbicos (HCF) por mes alcanzan o superan el 1.5% (umbrales mínimos) o el 2.5% (umbral máximo) del ingreso medio de los hogares anual dentro del área de servicio de un sistema de agua.
- **Factura de agua extrema:** Cargos de clientes que alcanzan o superan el 150% (umbral mínimo) y el 200% (umbral máximo) de los cargos de clientes de agua potable promedio en todo el estado en el nivel de 600 pies cúbicos (HCF).
- **Porcentaje de pagos atrasados en el sector residencial:** Alto porcentaje de clientes residenciales que no han pagado su factura de agua y que están atrasados al menos 60 días.
- **Carga de pagos atrasados:** Mide el nivel de atraso de pagos en el sector residencial si se distribuyera entre todos los miembros de la base tarifaria residencial.

# Sistemas de agua evaluados: Sistemas de agua comunitarios

Condición en el Programa SAFER	Evaluación de riesgos	EVALUACIÓN DE ASEQUIBILIDAD
Lista de sistemas que están en incumplimiento del HR2W	346	295
Sistemas en riesgo	508	459
Sistemas potencialmente en riesgo y no en riesgo	2,212	1,946
No evaluado	N/C	168
<b>TOTAL:</b>	<b>3,066</b>	<b>2,868</b>

Los pequeños sistemas de agua estatales y los pozos domésticos NO se incluyeron en la evaluación de asequibilidad.

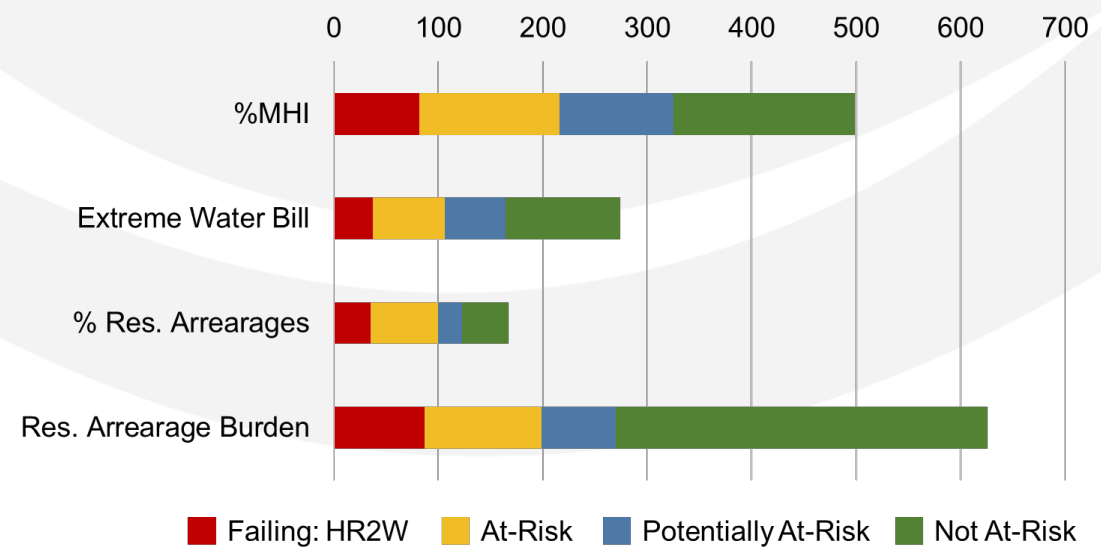
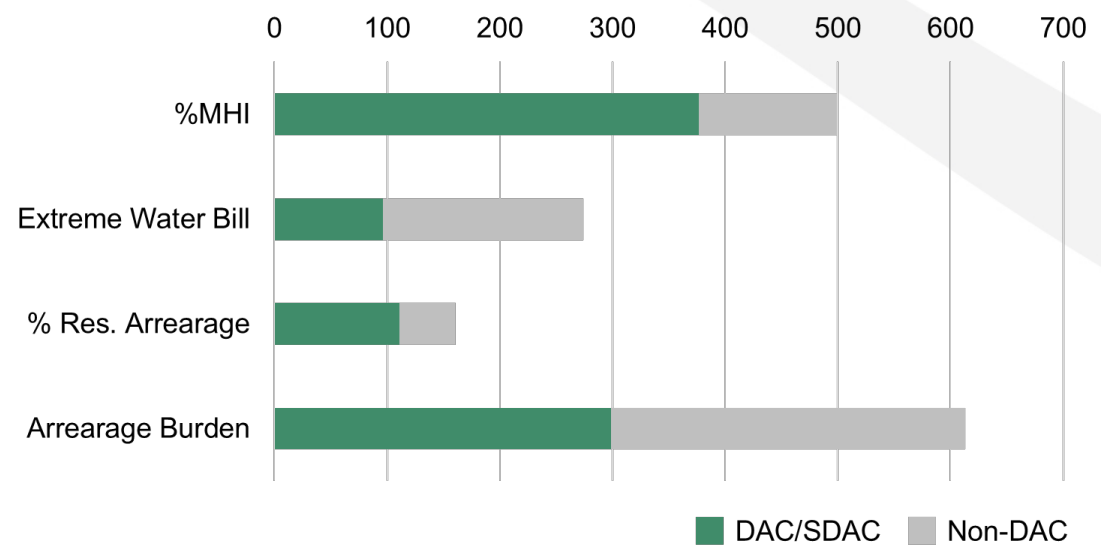
# Cargos mensuales promedio para clientes residenciales de 6 HCF según la condición de las DAC/SDAC

Condición de la comunidad	Total de sistemas	Cargos promedio de los clientes para 6 HCF
<b>DAC/SDAC</b>	836	\$59.43
<b>No DAC</b>	917	\$68.63
<b>No hay datos de DAC</b>	61	\$64.98
<b>TOTAL:</b>	<b>1,814</b>	<b>\$64.27</b>
<i>Sistemas que no cobran por el agua o que faltan</i>	1,054	

## Cargos mensuales promedio para clientes residenciales de 6 HCF según la condición en el Programa SAFER

Condición en el Programa SAFER	Total de sistemas	Cargos promedio de los clientes para 6 HCF
<b>Sistemas que están en incumplimiento del HR2W</b>	<b>181</b>	<b>\$67.98</b>
HR2W DAC/SDAC	116	\$58.64
<b>Sistemas en riesgo</b>	<b>258</b>	<b>\$83.62</b>
DAC/SDAC en riesgo	152	\$79.08
<b>Sistemas potencialmente en riesgo</b>	<b>252</b>	<b>\$75.14</b>
DAC/SDAC potencialmente en riesgo	132	\$69.07
<b>Sistema no en riesgo</b>	<b>1,123</b>	<b>\$51.36</b>
DAC/SDAC	436	\$49.89
<b>TOTAL:</b>	<b>1,814</b>	<b>\$64.27</b>
<i>Sistemas que no cobran por el agua o que faltan</i>	<i>1,054</i>	

# Resultados por indicador de asequibilidad, por encima del umbral mínimo de asequibilidad



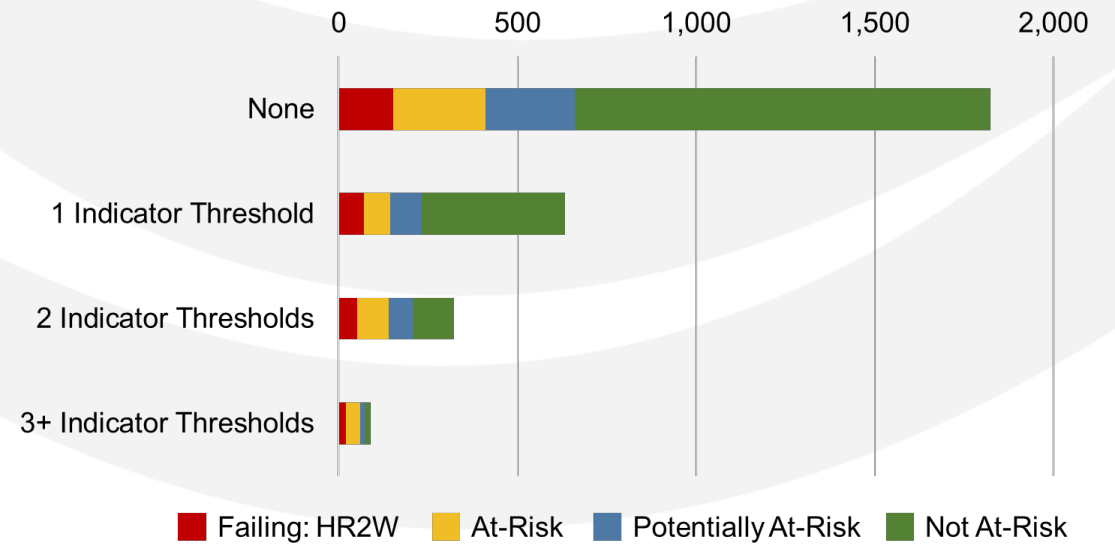
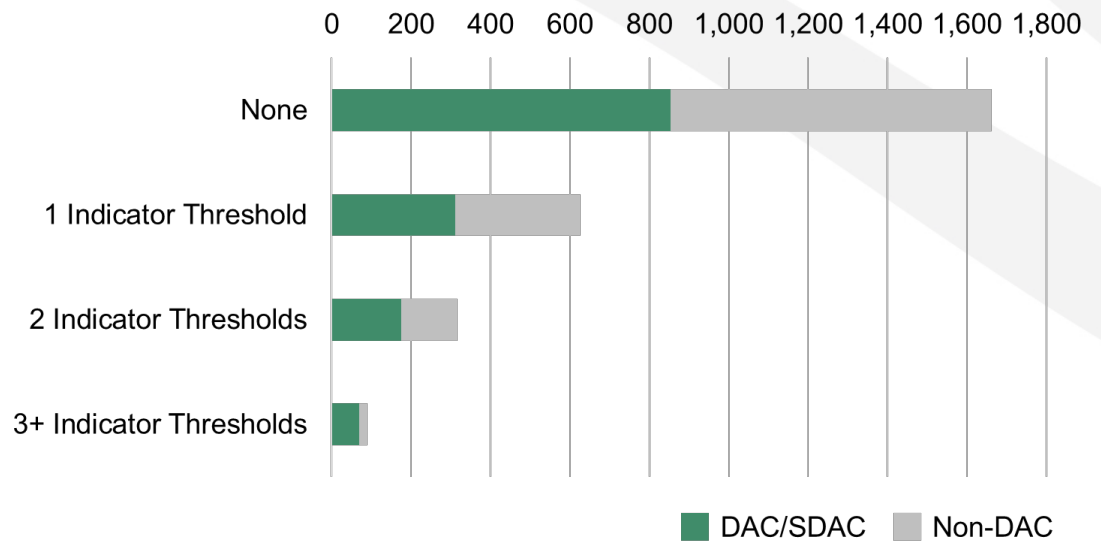
- % de ingreso familiar promedio
- Factura de agua extrema
- % de pagos atrasados en sector residencial
- Carga de pagos atrasados

Comunidad desfavorecida o severamente desfavorecida [verde]  
 Comunidad no desfavorecida [gris]

- % de ingreso familiar promedio
- Factura de agua extrema
- % de pagos atrasados en sector residencial
- Carga de pagos atrasados

Fallido: HR2W  
 En riesgo  
 Potencialmente en riesgo  
 Sin riesgo

# Resultados, por encima de umbrales de asequibilidad múltiples



- Ninguno
- 1 umbral de indicadores
- 2 umbrales de indicadores
- Más de 3 umbrales de indicadores

Comunidad desfavorecida o severamente desfavorecida [verde]  
 Comunidad no desfavorecida [gris]

- Ninguno
- 1 umbral de indicadores
- 2 umbrales de indicadores
- Más de 3 umbrales de indicadores

Fallido: HR2W  
 En riesgo  
 Potencialmente en riesgo  
 Sin riesgo

# Resultados de la evaluación de asequibilidad según la condición en el Programa SAFER

**Alto:** 3 o más umbrales de indicadores

**Medio:** 2 de 4 umbrales de indicadores

**Bajo:** 1 de 4 umbrales de indicadores

Condición de la comunidad	Total de sistemas	Carga de asequibilidad alta	Carga de asequibilidad media	Carga de asequibilidad baja
<b>Sistemas de la HR2W</b>	295	21 (7%)	52 (17%)	70 (24%)
<b>Sistemas en riesgo</b>	459	40 (9%)	87 (19%)	74 (16%)
<b>Sistemas potencialmente en riesgo</b>	418	12 (3%)	67 (16%)	89 (21%)
<b>Sistema no en riesgo</b>	1,696	16 (1%)	117 (7%)	400 (23%)
<b>TOTAL:</b>	<b>2,868</b>	<b>89 (3%)</b>	<b>323 (11%)</b>	<b>633 (22%)</b>



# Resultados de la evaluación de asequibilidad según la condición de las DAC/SDAC dentro del Programa SAFER

**Alto:** 3 o más umbrales de indicadores

**Medio:** 2 de 4 umbrales de indicadores

**Bajo:** 1 de 4 umbrales de indicadores


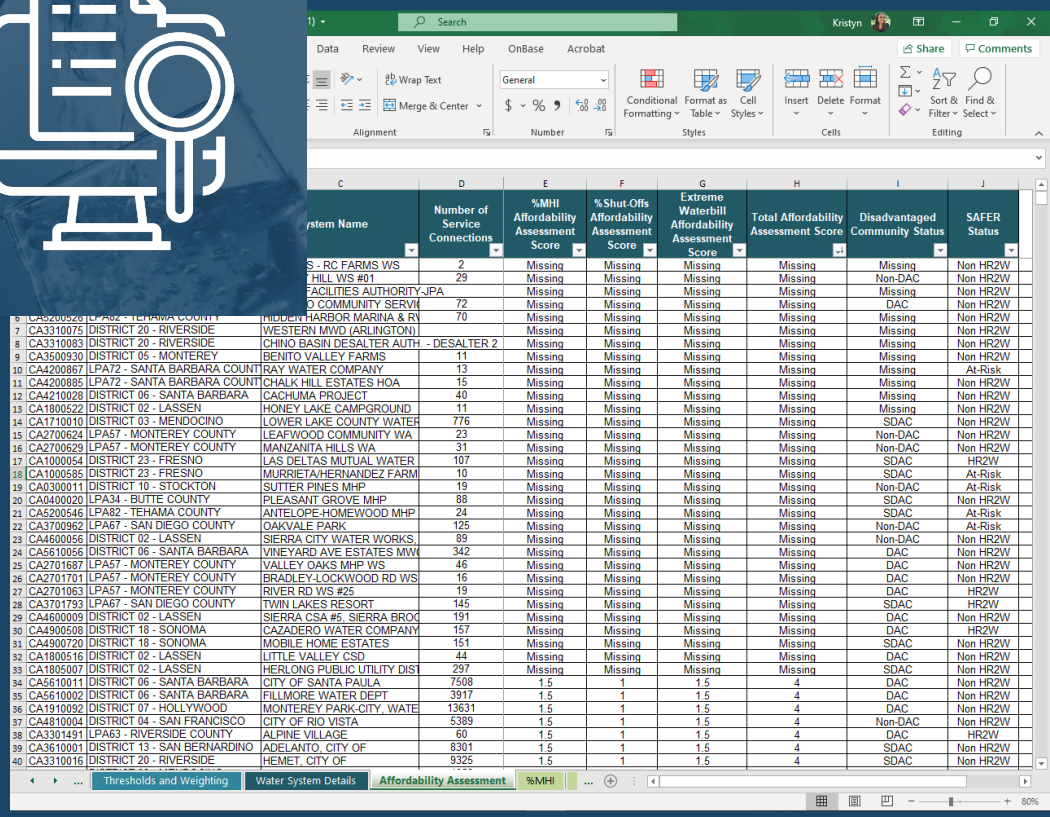
Condición de la comunidad	Total de sistemas	Carga de asequibilidad alta	Carga de asequibilidad media	Carga de asequibilidad baja
HR2W DAC/SDAC	184	19 (10%)	34 (18%)	48 (26%)
DAC/SDAC en riesgo	276	32 (12%)	46 (17%)	55 (20%)
DAC/SDAC potencialmente en riesgo	234	8 (3%)	36 (15%)	59 (25%)
DAC/SDAC no en riesgo	714	10 (1%)	59 (8%)	149 (21%)
<b>TOTAL:</b>	<b>1,408</b>	<b>69 (5%)</b>	<b>175 (12%)</b>	<b>311 (22%)</b>

## Análisis socioeconómico de los sistemas de agua comunitarios y resultados de la evaluación de asequibilidad

	En todo el estado (todos los CWS)	CWS sin carga de asequibilidad	CWS con baja carga de asequibilidad	CWS con carga media de asequibilidad	CWS con carga alta de asequibilidad
<b>Recuento total de pozos</b>	<b>2,868</b>	<b>1,823</b>	<b>633</b>	<b>323</b>	<b>89</b>
Promedio de porcentaje de carga contaminante de CalEnviroScreen 4.0	42.5	41.7	43.7	42.8	46.7
Porcentaje promedio de hogares que están 2 veces por debajo del nivel de pobreza federal	31.6%	30.9%	32%	32.5%	38.2%
Porcentaje de clientes no blancos abastecidos	43.1%	41.7%	46.3%	43.9%	42%

Datos socioeconómicos adicionales en el informe de evaluación de necesidades.

# Acceda a los resultados de la evaluación de asequibilidad y a los datos brutos

System Name	Number of Service Connections	%MHI Affordability Assessment Score	%Shut Offs Affordability Assessment Score	Extreme Waterbill Affordability Assessment Score	Total Affordability Assessment Score	Disadvantaged Community Status	SAFER Status	
S - RC FARMS WS	2	Missing	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
CHILL WS #01	29	Missing	Missing	Missing	Missing	Non-DAC	Non HR2W	
FACILITIES AUTHORITY-JPA	Missing	Missing	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
O COMMUNITY SERV	72	Missing	Missing	Missing	Missing	DAC	Non HR2W	
6 CA2200526 LPA67 - TEHAMA COUNTY	70	Missing	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
7 CA3310075 DISTRICT 20 - RIVERSIDE	Missing	Missing	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
8 CA3310083 DISTRICT 20 - RIVERSIDE	CHINO BASIN DESALTER AUTH - DESALTER 2	Missing	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
9 CA3500930 DISTRICT 05 - MONTEREY	BENITO VALLEY FARMS	11	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
10 CA4200867 LPA72 - SANTA BARBARA COUNTY	RAY WATER COMPANY	13	Missing	Missing	Missing	Missing	At-Risk	
11 CA4200885 LPA72 - SANTA BARBARA COUNTY	CHALK HILL ESTATES HOA	15	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
12 CA4210028 DISTRICT 06 - SANTA BARBARA	CACHUMA PROJECT	40	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
13 CA1800522 DISTRICT 02 - LASSEN	HONEY LAKE CAMPGROUND	11	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
14 CA1710010 DISTRICT 03 - MENDOCINO	LOWER LAKE COUNTY WATER	776	Missing	Missing	Missing	SDAC	Non HR2W	
15 CA2700624 LPA57 - MONTEREY COUNTY	LEAFWOOD COMMUNITY WA	23	Missing	Missing	Missing	Non-DAC	Non HR2W	
16 CA2700629 LPA57 - MONTEREY COUNTY	MANZANITA HILLS WA	31	Missing	Missing	Missing	Non-DAC	Non HR2W	
17 CA1000054 DISTRICT 23 - FRESNO	LAS DELTAS MUTUAL WATER	107	Missing	Missing	Missing	SDAC	HR2W	
18 CA1000595 DISTRICT 23 - FRESNO	MURRIETA/HERNANDEZ FARM	10	Missing	Missing	Missing	SDAC	At-Risk	
19 CA0300111 DISTRICT 10 - STOCKTON	SUTTER PINES MHP	19	Missing	Missing	Missing	Non-DAC	At-Risk	
20 CA0400020 LPA34 - BUTTE COUNTY	PLEASANT GROVE MHP	88	Missing	Missing	Missing	SDAC	Non HR2W	
21 CA5200546 LPA82 - TEHAMA COUNTY	ANTELOPE-HOMEWOOD MHP	24	Missing	Missing	Missing	SDAC	At-Risk	
22 CA3700962 LPA67 - SAN DIEGO COUNTY	OAKVALE PARK	125	Missing	Missing	Missing	Non-DAC	At-Risk	
23 CA4600056 DISTRICT 02 - LASSEN	SIERRA CITY WATER WORKS	69	Missing	Missing	Missing	Non-DAC	Non HR2W	
24 CA5610096 DISTRICT 06 - SANTA BARBARA	VINEYARD AVE ESTATES MW	342	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
25 CA2701687 LPA57 - MONTEREY COUNTY	VALLEY OAKS MHP WS	46	Missing	Missing	Missing	DAC	Non HR2W	
26 CA2701701 LPA57 - MONTEREY COUNTY	BRADLEY-LOCKWOOD RD WS	16	Missing	Missing	Missing	Missing	Non HR2W	
27 CA2701063 LPA57 - MONTEREY COUNTY	RIVER RD WS #25	19	Missing	Missing	Missing	DAC	HR2W	
28 CA3701793 LPA67 - SAN DIEGO COUNTY	TWIN LAKES RESORT	145	Missing	Missing	Missing	SDAC	HR2W	
29 CA4800009 DISTRICT 02 - LASSEN	SIERRA CSD #5 SIERRA BROO	191	Missing	Missing	Missing	DAC	HR2W	
30 CA4900508 DISTRICT 18 - SONOMA	CAZADERO WATER COMPANY	157	Missing	Missing	Missing	Missing	HR2W	
31 CA4900720 DISTRICT 18 - SONOMA	MOBILE HOME ESTATES	151	Missing	Missing	Missing	SDAC	Non HR2W	
32 CA1800516 DISTRICT 02 - LASSEN	LITTLE VALLEY CSD	44	Missing	Missing	Missing	DAC	Non HR2W	
33 CA1805007 DISTRICT 02 - LASSEN	HERLONG PUBLIC UTILITY DIST	297	Missing	Missing	Missing	SDAC	Non HR2W	
34 CA5610011 DISTRICT 06 - SANTA BARBARA	CITY OF SANTA PAULA	7508	1.5	1	1.5	4	DAC	Non HR2W
35 CA5610002 DISTRICT 06 - SANTA BARBARA	FILLMORE WATER DEPT	3917	1.5	1	1.5	4	DAC	Non HR2W
36 CA1910092 DISTRICT 07 - HOLLYWOOD	MONTEREY PARK-CITY WATE	13631	1.5	1	1.5	4	DAC	Non HR2W
37 CA4810004 DISTRICT 04 - SAN FRANCISCO	CITY OF RIO VISTA	5389	1.5	1	1.5	4	Non-DAC	Non HR2W
38 CA3301491 LPA63 - RIVERSIDE COUNTY	ALPINE VILLAGE	60	1.5	1	1.5	4	DAC	HR2W
39 CA3610001 DISTRICT 13 - SAN BERNARDINO	ADELANTO CITY OF	8301	1.5	1	1.5	4	SDAC	Non HR2W
40 CA3310016 DISTRICT 20 - RIVERSIDE	HEMET CITY OF	9325	1.5	1	1.5	4	SDAC	Non HR2W

Descargue la hoja de cálculo de los resultados de la evaluación de asequibilidad:

<https://bit.ly/3jEFI3T>

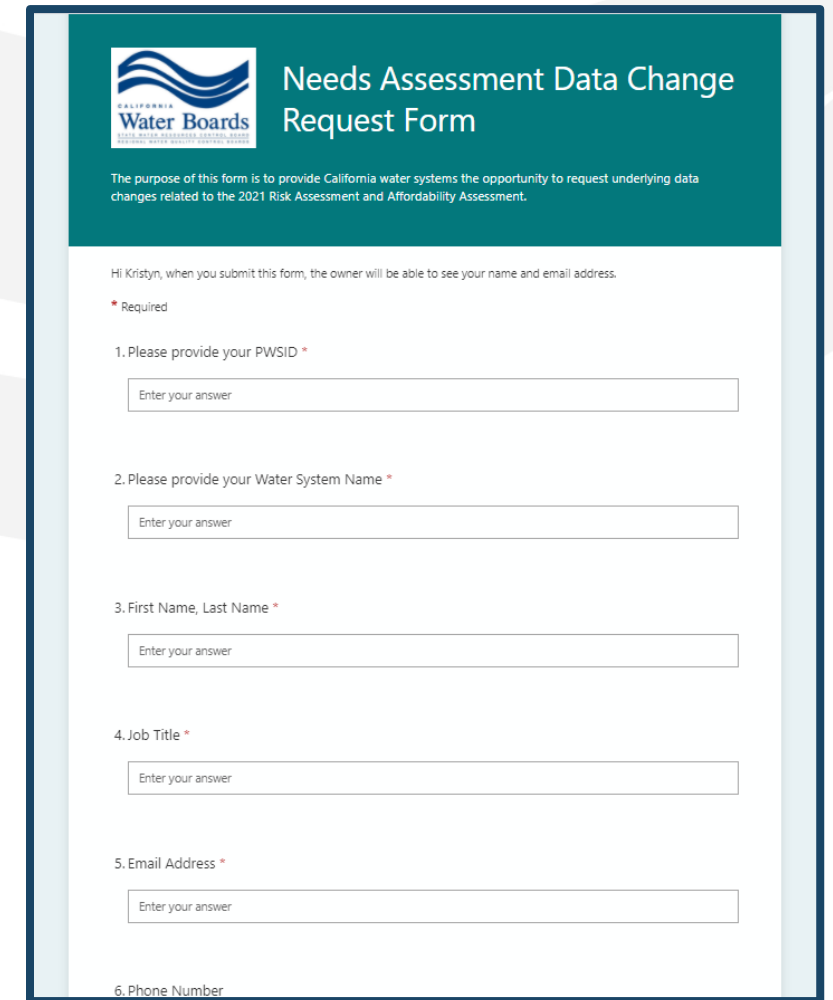
Esta hoja de cálculo se actualizará periódicamente con la actualización de los datos.

# Solicitudes de cambio de datos del sistema de agua

¿Ve algo que no está bien? Los sistemas de agua pueden presentar una **solicitud de cambio de datos** aquí:

<https://forms.office.com/g/BtPunTA0Qh>

Las solicitudes serán revisadas por el personal de la Junta Estatal de Agua.



**CALIFORNIA Water Boards** Needs Assessment Data Change Request Form

The purpose of this form is to provide California water systems the opportunity to request underlying data changes related to the 2021 Risk Assessment and Affordability Assessment.

Hi Kristyn, when you submit this form, the owner will be able to see your name and email address.

\* Required

1. Please provide your PWSID \*
2. Please provide your Water System Name \*
3. First Name, Last Name \*
4. Job Title \*
5. Email Address \*
6. Phone Number

## Propuesta para el 2023: Evaluación de asequibilidad

La Junta Estatal de Agua está trabajando en conjunto con la OEHHA para desarrollar nuevos indicadores de asequibilidad y un umbral de asequibilidad combinado.

Próximos talleres en la primavera de 2022.



# Conclusiones

# Iteraciones futuras de la evaluación de necesidades

La evaluación de las necesidades está diseñada para llevarse a cabo anualmente. Las metodologías se perfeccionarán a medida que se desarrolle el Programa SAFER y se disponga de más datos.



# Oportunidades de perfeccionamiento de la evaluación de necesidades

- Datos mejorados
- Mejor alineación entre los componentes de la evaluación de necesidades
- Alcance específico
- Alineación con otros esfuerzos estatales
- Perfeccionamiento de la evaluación de asequibilidad
- Aprendizaje a través de la práctica y participación del público continua





# Próximos pasos y anuncios

# Cronograma del Programa SAFER\*

## Abril a junio

**4/11** Preguntas y respuestas sobre la solicitud de los socios de financiamiento

**4/15** Se cierra el plazo de solicitud de los socios de financiamiento

**4/26** Publicación de la evaluación de necesidades

**5/5** Seminario web sobre la evaluación de necesidades

**5/26** Reunión del Grupo Asesor n.º 2

**6/A definir** Publicación del informe técnico del proyecto piloto de POU

**6/A definir** Taller tribal

**6/A definir** Selección de los socios de financiamiento

## Julio a septiembre

**7/5** Se abre el período de solicitud del Grupo Asesor

**8/5** Publicación del borrador del plan de gastos de fondos

**8/A definir** Taller de solicitud del Grupo Asesor

**8/A definir** Reunión del Grupo Asesor n.º 3

**8/31** Se cierra el período de solicitud del Grupo Asesor

## Octubre a diciembre

**10/A definir** Taller tribal

**11/1** La Junta analiza la adopción del plan de gastos de fondos

**11/A definir** Reunión del Grupo Asesor n.º 4

**12/A definir** Selección de los miembros del Grupo Asesor

\* El cronograma no incluye los futuros talleres de perfeccionamiento de la evaluación de necesidades. El programa estará disponible pronto.

## Próximos pasos inmediatos

- Solicitudes de cambio de datos del sistema de agua:
  - <https://forms.office.com/g/BtPunTA0Qh>
- Comentarios generales sobre los resultados y las metodologías de la evaluación de necesidades:
  - Evaluación de necesidades de agua potable de 2022: <https://bit.ly/3uJSUFH>
  - Envíe sus comentarios a: [SAFER@waterboards.ca.gov](mailto:SAFER@waterboards.ca.gov)
  - Envíe sus comentarios sobre el informe antes del **06.06.2022**

## Encuesta para el público - Pregunta 3

¿Le interesaría recibir sesiones de capacitación sobre cómo navegar por las hojas de cálculo de la Evaluación de Riesgos y la Evaluación de Asequibilidad?

- Sí
- No
- Quizás

Hoja de cálculo de los resultados de la Evaluación de Riesgos: <https://bit.ly/3JELNSU>

Hoja de cálculo de los resultados de la Evaluación de Asequibilidad: <https://bit.ly/3jEFI3T>

## Tema de debate 3:

¿Tiene preguntas o comentarios?

### Ways to Participate

- 1. Watch ONLY:** Visit [video.calepa.ca.gov](https://video.calepa.ca.gov)
- 2. Email:** Submit a comment or ask a question that will be read aloud, send an email to: [safer@waterboards.ca.gov](mailto:safer@waterboards.ca.gov)
- 3. Q&A:** Submit a question using the Q&A feature at the bottom of your Zoom Screen. You can UPVOTE any question you would like answered.
- 4. Raise Hand:** Attendees will be given the opportunity to provide verbal comment or ask questions, if you're interested in this option, please raise your virtual hand when the time is right.

- Please wait for your name to be called.
- Public comments are 3 minutes each.



**GRACIAS**

**JUNTA ESTATAL DE AGUA**

**PROGRAMA SAFER**